



**DANE**

**SEN**

Sistema Estadístico  
Nacional de Colombia



# Mesa Estadística Sectorial del Campesinado

Tercera Sesión

---

Diciembre 17 de 2024



## Agenda

---

1. Presentación y registro de asistentes
2. Aportes técnicos a propuesta DANE de ajuste de pregunta para la identificación campesina
3. Construcción del Plan de Trabajo 2025 (Metodología de priorización de temas) / Matrices por institución
4. Otros - varios
5. Cierre de la sesión

# Registro y Presentación de Asistentes

1. Ministerio del Interior
2. Ministerio de la Igualdad y Equidad
3. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
4. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
5. Ministerio de las Culturas, los Artes y los Saberes
6. Departamento Nacional de Planeación, DNP
7. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, ICANH
8. Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC
9. Agencia Nacional de Tierras, ANT
10. Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, UPRA





# Plan de Trabajo 2025

## PLAN DE ACCIÓN 2025

### MESA ESTADÍSTICA SECTORIAL DEL CAMPESINADO

OBJETIVOS	ACCIÓN	META	INDICADOR DE LA META	PRODUCTOS	ENTIDAD RESPONSABLE	Programación														
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI				
1) Consolidar la oferta de información estadística y registros administrativos para aprovechamiento estadístico del sector	1.1. Mantener actualizados los inventarios de operaciones estadísticas y registros administrativos para aprovechamiento estadístico, en el Sistema de Identificación y Caracterización de Oferta y Demanda Estadística del SEN - SICODE-	Actualizar las operaciones estadísticas y registros administrativos de las entidades de la mesa	Nuevas entidades incorporadas OOEE actualizadas RRAA actualizados Nuevas OOEE incluidas Nuevos RRAA incluidos	Inventario de oferta de información estadística y registros administrativos del sector actualizado	Todas las entidades del SEN participantes en la Mesa de Estadísticas															



**DANE**

**SEN**

Sistema Estadístico  
Nacional de Colombia



**DANE**

**SEN**<sup>2.0</sup>  
Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

## ACTA TERCERA SESIÓN MESA DE ESTADÍSTICA SECTORIAL DEL CAMPESINADO

Ciudad: Bogotá,

Lugar: Sesión híbrida presencial-virtual, DANE Central

Tema: Instalación Mesa Estadística Sectorial del campesinado

Hora: 9:00 – 10:40 a.m.

Fecha: 17/12/2024

Dependencia responsable: DCD - DANE

### Participantes Miembros de la Mesa

#### *Ministerio de la Igualdad y Equidad*

- **Angélica Orjuela**, Dirección para la Igualdad y Equidad del Campesinado
- **Tania Patricia Gutiérrez Pérez**, Dirección para la Igualdad y Equidad del Campesinado
- **María Camila Estacio**, Oficina de Saberes y Conocimientos Estratégicos

#### *Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)*

- **David Pinilla**, Dirección de Censos y Demografía
- **Alejandra Amézquita**, Asesora Dirección general para asuntos étnicos y campesinos
- **Mónica Bermeo**, Asesora Jurídica - Dirección de Censos y Demografía
- **Juan Sebastián Hurtado**, Dirección de Censos y Demografía
- **María Alejandra Vallejo**, Dirección de Censos y Demografía
- **Ana Sofía Mariño**, Grupo de Enfoque Diferencial Interseccional
- **Yennifer Castillo**, dirección Técnica DIRPEN
- **Ana Milena Rojas**, dirección Técnica DIRPEN
- **Martha Moreno**, Grupo de Enfoque Diferencial Interseccional
- **Diana Isabel Osorio**, coordinadora del Grupo de Enfoque Diferencial Interseccional

#### *Departamento Nacional de Planeación (DNP)*

- **Julián Vivas**, Dirección de Desarrollo Rural Sostenible

#### *Instituto Geográfico Agustín Codazzi – (IGAC)*

- **Sebastián González Aguilera**, Componente campesino del Equipo de Participación y Diálogo social – Subdirección General

#### *Instituto Colombiano de Antropología e Historia – (ICANH)*

- **Marta Saade**, Asesora Dirección General

#### *Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural*

- **Adriana Isabel Guzmán Medina**, Dirección de Capacidades productivas y generación de ingresos

#### *Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible*

- **Adriana Guerrero Martínez**, Subdirección de Educación y Participación – Enlace campesino
- **Claudia Guerrero**, Dirección de cambio climático y gestión del riesgo

#### *Unidad de Planificación Rural Agropecuaria – (UPRA)*

- **Luz Dary Yepes Rubiano**, Secretaría Técnica Mesa de Estadísticas Agropecuarias
- **Oscar Pedraza**, Oficina TIC - Secretaría Técnica Mesa de Estadísticas Agropecuarias
- **Ruth Viviana López**, Oficina TIC - Secretaría Técnica Mesa de Estadísticas Agropecuarias

#### *Ministerio del Interior*

- **Mauricio Acosta González**, Grupo de Asuntos campesinos
- **Paula Gómez**, Grupo de Asuntos campesinos

#### *Ministerio de las Culturas, las artes y los saberes*

- **Claudia Marcela Castellanos Acosta**, Equipo Campesinado, Dirección de Poblaciones



### Orden del día

Tiempo	Actividad
9:05 a. m. a 9:15 a. m.	Presentación y registro de Asistentes
9:15 a. m. a 10:15 a. m.	Aportes técnicos o a la propuesta DANE para identificación campesina
10:15 a. m. a 10:25 a. m.	Construcción Plan de trabajo (Metodología priorización de temas/ matrices por institución)
10:25 a. m. a 10:35 a. m.	Otros - varios
10:40 a. m.	Cierre de la sesión

### Desarrollo

#### 1. Presentación de asistentes

Se realiza verificación del quorum para iniciar la segunda sesión de la mesa estadística del campesinado, a través de la presentación de los asistentes, como se relaciona en los listados de asistencia presencial y virtual que se adjuntan a esta acta. No se presentan representantes de la Agencia Nacional de Tierras.

#### 2. Aportes técnicos o a la propuesta DANE para identificación campesina

Se da la bienvenida a los participantes y se inicia con el contexto del ciclo censal y los avances en pruebas en los últimos dos años. Se solicita a los asistentes se haga una retroalimentación a partir del documento base de análisis que fue enviado a las instituciones que contiene los argumentos técnicos y jurídicos para el ajuste de la pregunta de identificación para el sujeto campesino en operaciones estadísticas.

- Adriana Isabel del Ministerio de Agricultura toma la palabra para comentar que hay una inquietud frente a ¿cómo se está concibiendo el tema de uso y manejo de la naturaleza? Pide que en el acta quede muy claro para poder surtir esa discusión interna que se ha presentado en MinAgricultura.

- Marta Saade de ICANH, interviene para plantear que la pregunta es interesante, sin embargo, se tienen comentarios en cuanto a algunas consideraciones del documento. Para ayudar a responder la duda de MinAgricultura: Recordar que ya se cuenta con un concepto. En el trabajo realizado con el grupo de especialistas y con la participación de las organizaciones campesinas ya se ha trabajado con las nociones de uso y manejo de la naturaleza, entonces es importante que en la concepción que manejemos no se pierda ese trabajo, que es el que hoy en día se retoma en el artículo 64 constitucional. El concepto plantea que no solamente se está hablando de la tierra, porque también hay actividades asociadas a los acuíferos, y las discusiones sobre la importancia del uso y manejo de bienes comunes. Propone dejar en el acta que esta dimensión se retoma de la conceptualización la dimensión ambiental y territorial que están juntas, por eso sigue siendo útil.

Segunda consideración para la mesa: Cuando en el pasado se hizo esa mesa técnica para incluir preguntas de autoidentificación, la tercera pregunta no determinaba si se era o no campesino, o si se respondía negativa no ponía en duda la autoidentificación. Más allá de que se incluya o no la pregunta, si quisiera dejar claro que esa pregunta se complementa con las otras dos, por dos consideraciones: la primera son los altos niveles de desplazamiento forzado campesino, y no negarles la posibilidad de autoidentificarse como campesinos, por eso se incluyó la segunda pregunta de: si usted no se considera campesino, ¿considera que en el pasado lo fue?. Es importante para medir el desarraigo como efecto del conflicto armado colombiano. Y la tercera pregunta se incluyó porque se dieron discusiones sobre el carácter colectivo de las vidas campesinas, y el arraigo y la autoidentificación se quería contrastar con el carácter de vida colectiva. No para poner en duda la autoidentificación, porque esta es simple y no depende de nada más. Entonces no hay que tratar de volver objetiva la autoidentificación, luego no se pone en duda la autoidentificación por las otras dos preguntas, se respeta esa concepción. Esto en cuanto a la preocupación que se expresa por la inexactitud sobre "comunidad campesina".

- Julián Vivas de DNP, comenta que se hizo el ejercicio de discusión de la pregunta y al respecto se tienen dos consideraciones: la pregunta es interesante, el hecho de recoger el trabajo de la comisión y que esté soportado jurídicamente le da contundencia y legitimidad. Habría que ver el trabajo pedagógico que necesita esta pregunta, de acuerdo a las categorías que se mencionan en el fraseo de la pregunta. Valdría la pena evaluar si la magnitud de dicho trabajo pedagógico no entorpecería la eficiencia que se requiere.

En segundo lugar, dentro de los jóvenes, especialmente las nuevas generaciones, estas dimensiones del campesinado tienen cierta discusión. El campesinado joven no se identifica con las formas de trabajo, ni las organizativas, quizá esté pensando más en la vida urbana y podría quedar por fuera de esta pregunta. Es una preocupación por los procesos de descampesinización.

Por otra parte ¿se ha considerado estandarizar el concepto de comunidad campesina? Esta puede ser una alternativa para mantener las preguntas actuales. Este puede hacer referencia a cómo la comunidad campesina existe y trasciende.

- Juan Sebastián Hurtado del DANE comenta que todas las preguntas deben tener un proceso de sensibilización de acuerdo con la necesidad, con alcaldías, gobernaciones e instituciones. Por lo tanto, esta pregunta también tendría necesariamente que incluir dicha pedagogía, así como en su momento se tuvo con la pregunta de autorreconocimiento étnico. Al respecto se ha avanzado con el relacionamiento con organizaciones, porque es parte del trabajo de sensibilización que se requiere. En cuanto a la conceptualización de comunidad campesina, en lo misional nos quedamos cortos, lo que podemos hacer es estandarizar conceptos para fines estadísticos.

- Adriana de MinAgricultura pregunta ¿si se está hablando de comunidad campesina, cómo se abordaría el tema del individuo?

- Marta Saade de ICANH responde que es fundamental no encapsular las nociones de autoidentificación colectivas o individuales de campesino, porque tanta rigidez puede derivar en la ficción. No sé si sea posible estandarizar una noción de comunidad campesina. Es decir, no todo lo que se pregunta tienen una definición estricta. Ya se hizo un trabajo de hacer una definición con propósitos de política pública, sabiendo que es una definición con limitaciones técnicas, teniendo en cuenta que no alcanza a encapsular la complejidad de esta población, pero para el propósito nos ofrece unos puntos básicos para ponernos de acuerdo. Para efecto de mediciones estadísticas del país, son las formas colectivas de vivir de acuerdo con las cuatro dimensiones. Parece necesario poder advertir cómo se siente la gente que se autoidentifica como campesina, respecto de la dimensión de colectividad, sus vínculos comunitarios que han sido rotos por la violencia y el desplazamiento forzado. Que no haya un nivel colectivo, no debería poner en duda la autoidentificación.

- Mauricio Acosta del Ministerio del Interior, manifiesta que tienen tres comentarios: Primero entienden que se mantendría la pregunta de autoidentificación y se eliminaría la

pregunta sobre comunidad campesina, allí la duda es ¿qué otro tipo de mecanismo, es decir un elemento objetivo se utilizaría para contrastar?, algo de carácter objetivo.

Segundo, sobre el tema de definir la comunidad campesina, parece complejo, lograr dar una sola definición de comunidad campesina podría terminar teniendo un carácter excluyente, en la diversidad de vidas campesinas que tenemos en el país.

Sobre la pedagogía sobre la pregunta, tenemos una preocupación adicional y es sobre la comprensión de las categorías incluidas en la pregunta, sobre si es comprensible ese lenguaje por los sujetos campesinos a quienes va dirigida la pregunta. Finalmente, una recomendación: el ajuste de la pregunta requiere que tengamos un espacio de reflexión y concertación con las comunidades campesinas. Es clave que no se pierda de vista que se debe socializar el ajuste con las organizaciones y accionantes, como mínimo en el marco de la comisión mixta.

Juan Sebastián Hurtado del DANE responde que se quiere llegar a estandarizar a una sola pregunta, uno de los argumentos es económico. La propuesta apunta a poder tener una pregunta de identificación que se pueda cruzar con todas las variables objetivas que se tienen en registros, censos o encuestas. Las preguntas actuales pueden seguirse utilizando, pero se puede pensar en qué operaciones pueden ser más estratégicas. Sobre la pedagogía, se reitera que es un paso necesario en todas las operaciones estadísticas. Sobre el espacio de socialización con organizaciones es factible y necesario.

- María Camila Estacio de la Oficina de Saberes y Conocimientos Estratégicos del Ministerio de la Igualdad intervienen para preguntar cuáles son las otras variables con las cuáles se puede cruzar la variable de autorreconocimiento. En cuanto al uso y manejo de la naturaleza, preguntan si es posible incluir algo relacionado con la territorialidad, refiriéndose a la relación establecida con el territorio. En cuanto a la categoría de organización, no es claro a qué tipo de organización se refiere, es decir qué formas de trabajo se están considerando y no el trabajo en sí. En cuanto a la amplitud del concepto de cultura, opinan que el DANE debería referirse a las marcas identitarias que emergen del campesinado. Solicitan además los informes de las pruebas piloto que se realizaron y las grabaciones de las reuniones que se han hecho de la mesa de estadísticas del campesinado y en general los insumos que les han permitido llegar a formular esta propuesta de pregunta.

Juan Sebastián Hurtado del DANE responde si es posible compartir este material, y hacer un ejercicio de socialización de las pruebas.

David Pinilla hace aclaraciones: la pregunta que se está presentando es el fruto del trabajo investigativo y de las pruebas en campo, se reitera que se debe hacer una socialización de conceptos, como cada vez que se hace una operación estadística: son las instituciones las que apoyan en la sensibilización en las operaciones masivas como los censos. Se debe unificar una sola pregunta para todas las encuestas, registros y censos que tenga el país, con el fin de precisar la medición estadística. Hace falta recorrer un camino, nos tendremos que sentar en estas mesas muchas veces más, el próximo año se deben completar otros ejercicios de pruebas para tener más elementos cuantitativos que nos ayuden a conocer como estas variables se captan. De acuerdo con la metodología de producción estadística si se debe estandarizar un concepto para que la medición sea precisa, para esto hace falta hacer las pruebas propuestas y sentarnos con las organizaciones.

- Andrea Guerrero del Ministerio de Ambiente. En cuanto a la dimensión ambiental, nos parece importante que se plantee desde el reconocimiento de la relación con el territorio. Es importante que se tenga en cuenta la declaración de la Cumbre Campesina que se hizo en Fusagasugá, donde las carteras de Agricultura y Ambiente firmaron esta declaración, en que se plantea el campesinado como el aliado de la conservación para la protección de la biodiversidad, esto nos puede ayudar a identificar esta relación con la naturaleza, que no es la única, pero esta perspectiva puede ayudar. Desde la colectividad, el Ministerio de Ambiente viene adelantando trabajo con las ZRC de cara a la COP16, han trabajado en el modelo de gobernanza con el componente ambiental, esos son algunos de los aportes, que se dejan sobre la mesa, ya que en esta sesión se ha venido preguntando sobre este tema.

- Claudia Marcela Castellanos del Ministerio de las Culturas, las artes y los saberes, quien celebra que se pueda unificar una pregunta para la identificación del campesinado. Considera que la pregunta reivindica la lucha de un sujeto excluido y culturalmente diferenciado. Las categorías que ayudan caracterizar no pueden ser rígidas, ya que describen procesos que son dinámicos como la vida misma. Sobre el carácter colectivo, se opina que es muy importante en la definición de políticas públicas para tener un escenario de garantía de derechos. En cuanto al vínculo con la tierra se plantea una duda en cuanto al uso y manejo de la naturaleza y a la dimensión colectiva. Plantea estar de acuerdo con que debe haber una línea estratégica para la sensibilización, en vez de mirar el hecho de que la gente no lo va a comprender, porque de eso se trata garantizar los derechos, de que las instituciones asuman una tarea pedagógica y para los procesos de sensibilización debe

generarse una línea estratégica, para que el enfoque diferencial campesino sea comprensible. Finalmente está de acuerdo en las categorías planteadas.

- Marta Saade de ICANH, proponte para aportar al fraseo de la pregunta:

De acuerdo con su cultura, la manera como trabaja, uso y manejo de la tierra y la naturaleza ¿usted se identifica como campesino(a)?

Plantea quitar "formas de" y buscar cómo desglosar el término "organización" porque es una palabra muy técnica. Plantea que entre más coloquial sea el fraseo, más entendible puede ser.

### 3. Presentación matrices F2

Se recuerda que la matriz enviada, es la metodología propuesta por el DANE para pensar en las variables objetivas que quizás ya existen o que pensemos si es necesario crearlas en los registros administrativos que tengamos en nuestras entidades, o si es necesario pensar la variable de la inclusión en otros registros que tengamos identificados y que no hacen parte de nuestras entidades. Por eso les preguntamos por el ejercicio que teníamos como compromiso diligenciar: la matriz de detección de necesidades.

Adriana desde Agricultura comenta que se compartió el formato en distintas direcciones y dio plaza hasta el 20 para que la remitieran. Solicitan tiempo para la semana entrante.

Luz Dary de UPRA tienen la tarea de actualizar el diagnóstico para la mesa de estadísticas agropecuarias, pregunta cómo se podrían articular.

Julián Vivas de DNP comenta que ha habido muchas dificultades para poder hacer aportes en este momento del año. Solicitan que se mantuviera abierta la posibilidad de hacer los aportes hasta comienzos del otro año.

Sebastián González comenta que no es el momento más oportuno dado que los equipos están en cierre, por eso no se puede tener la respuesta deseada en este momento, plantea que para inicios de 2025.

#### 4. Plan de trabajo 2025

- Se plantea una sesión técnica de trabajo, de carácter pedagógico con las matrices para apoyar su diligenciamiento por parte de las instituciones con acompañamiento del DANE a comienzos de marzo.
- Final de marzo primera sesión del año para la socialización de las matrices.

#### 5. Varios

Se pregunta si alguna entidad quisiera socializar avances en el tema para la primera sesión del año.

Desde Agricultura reiteran que MiRegistroRural es una herramienta que diligencian los mismos campesinos, se pone a disposición este registro. En la primera sesión de 2025 se puede hacer una presentación de este registro.

Por parte de IGAC se pide un espacio para presentar el modelo extendido de catastro de registro con la variable de campesino, en la actualización catastral. Se puede invitar a uno de los técnicos para que explique el modelo.

DNP comenta que con Agricultura y DNP y Hacienda ya se tiene una estructura preliminar del trazador presupuestal campesino. Hoy se consensuará si ya está listo para llevar a la Comisión Mixta.

#### 6. Cierre de la sesión

Siendo las 10:40 am se finaliza la sesión.

### Compromisos

Tarea:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Envío del acta de la sesión</li> <li>- Citación a primer ejercicio del año de apoyo en el diligenciamiento de las matrices</li> <li>- Citación a la primera mesa técnica del año a finales de marzo de 2025.</li> </ul>
Responsable:	Secretaría Técnica – DCD - DANE

Asistencia presencial

DANE		LISTA DE ASISTENCIA				Código: SIO-020-GUI-001-1-001		
Versión: 06								
CIUDAD: Bogotá		LUGAR: Sala Juntas DANE		FECHA: 17/12/24		PÁGINA: 1		
TEMA: Tercera Sesión Mesa estadísticas Campesinas.				HORA INICIO:				
DEPENDENCIA RESPONSABLE: Dirección Censos y Demografías				HORA FINALIZACIÓN:				
No.	NOMBRE Y APELLIDO	P	C	CARGO	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO / EXTENSIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Oscar Pedroza M.	x		Prot. Esp.	UPRA	Ext. 1404	oscar.pedroza@upra.gov.co	
2	Zulma Ximena Rojas M	x		Prof Especialista	DANE - REGULACION		zxrojas.m@dane.gov.co	
3	Yennifer Castillo Murcia	x		Contratista	DANE - DIRECCION		ykcashillan@denegov.co	
4	Luz Daisy Yanes Robiano	x		Mesa Cit. Agropecuarias	UPRA - OTIC	3142886453	luz.yanes@upra.gov.co	
5	Ruth Yvana Lopez			Mesa Est. Agropecuarias	UPRA	3193067287	ruth.lopez@upra.gov.co	
6	Juan Sebastián Hurtado Holguín	x		Contratista	DANE - ICD	3118941247	jsnurtadoh@dane.gov.co	
7	Mónica Boimco Parra	x		Abogada C.	DANE - VCD	3103819657	mpboimcop@dane.gov.co	
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								

\* P: PLANTA - C: CONTRATO

Asistencia virtual – Plataforma Teams

Nombres y Apellidos	Documento de identidad	Entidad	Dependencia y Cargo	Correo electrónico1	Teléfono
Paula Gómez	1233909428	MinInterior	Grupo de Asuntos Campesinos	Paula.gomez@mininterior.gov.co	3165068535
Julian Vivas	80037702	DNP	Dirección de Desarrollo Rural Sostenible	jvivas@dnp.gov.co	3005628643
Marta Saade	52265573	ICANH	Asesora dirección general	mmsaadeg@yahoo.com	3164726964
Angélica Orjuela	1023892391	Ministerio de Igualdad	Dirección para la igualdad y equidad del campesinado	aorjuela@minigualdad.gov.co	3006085468
claudia Guerrero	52077862	Ministerio de Ambiente	DCCGR	cmguerrero@minambiente.gov.co	3112303411

Maria Camila Estacio Sinisterra	1144098659	Ministerio de Igualdad y Equidad	Oficina de Saberes y Conocimientos Estratégicos	mestacio@minigualdad.gov.co	3155658763
ADRIANA ISABEL GUZMAN MEDINA	52280524	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	DIRECCION DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS Y GENERACION DE INGRESOS	adriana.guzman@minagricultura.gov.co	3132050172
Martha Moreno Fernández	51561616	DANE	GEDI	mmorenof@dane.gov.co	3177984879
Ana Sofía Mariño Gómez	1016039934	DANE	Grupo de Enfoque Diferencial e Interseccional	asmarinog@dane.gov.co	3193200243
Sebastián González Aguilera	1032482737	Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)	Subdirección General, Equipo de Participación y Diálogo Social, Equipo Campesino	sebastian.gonzalez@igac.gov.co	3132383970
Tania Patricia Gutiérrez Pérez	52776535	Ministerio de Igualdad y Equidad	Dirección para la Igualdad y Equidad del Campesinado	tgutierrez@minigualdad.gov.co	3115642126
Diana Isabel Osorio Cuevas	38644134	DANE	Dirección general	diosorioc@dane.gov.co	3108406389
Andrea Guerrero Martínez	1022368441	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Subdirección de Educación y Participación	yaguerrero@minambiente.gov.co	3123324534
Claudia Marcela Castellanos Acosta	52884262	Ministerio de las culturas las artes y los saberes	Equipo campesinado	ccastellanos@mincultura.gov.co	3114989773