



DANE

SEN[™]
Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Revisión de **REFERENTES INTERNACIONALES**



DIRECCIÓN DE REGULACIÓN, PLANEACIÓN, ESTANDARIZACIÓN Y NORMALIZACIÓN (DIRPEN)

REVISIÓN DE REFERENTES INTERNACIONALES

Tema: ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

Julio 2026



CONTENIDO

Introducción.....	5
1. ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?.....	7
Justificación.....	7
1.1. Síntesis de hallazgos.....	8
1.2. Revisión de referentes	11
1.2.1. Chile	11
1.2.2. Reino Unido	15
1.2.3. Países Bajos	19
1.2.4. Nueva Zelanda.....	25
1.2.5. Canadá.....	28
1.2.6. Australia.....	34
Bibliografía.....	40

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?	8
Tabla 2. Componentes de la organización de encuestas en Chile	13
Tabla 3. Componentes de integración de la Encuesta de Recursos Familiares	16
Tabla 4. Organización temática de las principales encuestas del sistema de estadísticas sociales del CBS	22
Tabla 5. Contenido secundario de la General Social Survey (GSS)	26
Tabla 6. Criterios técnicos usados para priorizar indicadores y módulos	27
Tabla 7. Principales operaciones sociales del sistema estadístico canadiense y su estrategia de integración	30
Tabla 8 Modelos de integración de temáticas sociales documentados en el sistema estadístico australiano	35



Introducción

Este reporte tiene el propósito de apoyar el conocimiento y la generación de recomendaciones, además propiciar acciones acordes a las necesidades de temáticas líderes del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y del Sistema Estadística Nacional (SEN), a partir de una revisión prospectiva que involucra referentes internacionales de diferente naturaleza y su rol en el ecosistema de datos, incluyendo oficinas nacionales de estadística, organizaciones gubernamentales, institutos de investigación oficiales, ministerios, secretarías, etc.

Con ello se busca enriquecer los trabajos que se vienen desarrollando al interior de las áreas técnicas del DANE y las instancias de coordinación del SEN, considerados prioritarios en concordancia con el Plan Estratégico Institucional y las agendas de trabajo e investigación.

Para tal fin, la revisión de referentes constituye una investigación prospectiva de la práctica internacional, en función del tema de análisis, de organizaciones mencionadas anteriormente. Los temas que se abordan en cada reporte se priorizan al considerar la urgencia de la necesidad a partir de una lista de temas, construida por medio de la consulta directa a los diferentes Grupos Internos de Trabajo, los directores técnicos y los coordinadores de las mesas estadísticas del SEN. La profundidad y el detalle de las revisiones está asociada a las preguntas clave, las perspectivas, el alcance y la disponibilidad de información en los sitios oficiales consultados, pues el objetivo del reporte es dar una adecuada respuesta y generar valor al interior de la entidad.

En esta versión del reporte se aborda el siguiente tema: ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

Revisión de
**REFERENTES
INTERNACIONALES**

1

¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?



1. ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

Justificación

El DANE, a través de la Dirección Técnica de la Dirección de Metodología y Producción Estadística (DIMPE), desarrolla operaciones estadísticas en el marco de lo establecido en el Decreto 262 de 2004, modificado por el Decreto 111 de 2022 (artículo 13). En cumplimiento de este marco normativo, tiene, entre otras funciones, el diseño y la ejecución de operaciones estadísticas requeridas por el país para la planeación y la toma de decisiones por parte del Gobierno Nacional y las entidades territoriales, en materia social y económica. Asimismo, le corresponde elaborar estudios y diseños técnicos que permitan definir la información estadística estratégica a nivel nacional, sectorial y territorial.

No obstante, durante los últimos cinco años se han presentado limitaciones externas a la entidad que han afectado la sostenibilidad de algunas operaciones estadísticas. En particular, la Encuesta de Consumo Cultural (ECC), la Encuesta de Cultura Política (ECP) y la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC), que hacen parte del Grupo Interno de Trabajo (GIT) de Capital Social, las cuales han enfrentado dificultades de financiamiento, debido a la insuficiencia de fuentes de recursos de inversión necesarios para garantizar su implementación.

Esta situación ha generado crecientes dificultades para asegurar la continuidad de dichas operaciones estadísticas, restringiendo la producción de información clave sobre indicadores sociales en el país. La ausencia o la desactualización de estas estadísticas produce vacíos en el conocimiento de los cambios en los comportamientos y las dinámicas sociales de la población, lo que a su vez limita la capacidad de los sectores correspondientes para formular políticas públicas y tomar decisiones informadas basadas en evidencia.

Con el propósito de corresponder a estas limitaciones y garantizar la continuidad en la producción de información estadística de las operaciones estadísticas citadas, se busca explorar los diferentes referentes a nivel mundial que permitan proponer el diseño y la implementación de un modelo multipropósito que integre los módulos correspondientes a las ECC, ECP y ECSC. Esta estrategia busca optimizar el uso de los recursos disponibles, mejorar la eficiencia operativa y asegurar la recolección periódica de información clave, mediante la priorización de indicadores estratégicos para el seguimiento de las dinámicas sociales en el país. De este modo, se pretende no solo mitigar las restricciones presupuestales actuales, sino también fortalecer la capacidad institucional para generar información oportuna, comparable y de alta calidad, que contribuya al diseño, la implementación y la evaluación de políticas públicas basadas en evidencia.



1.1. Síntesis de hallazgos

A continuación, se presenta una breve descripción de los principales hallazgos de la revisión de referentes internacionales sobre ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

Tabla 1. ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

Referente	¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?
Chile	Chile organiza la medición social mediante un sistema de encuestas independientes y complementarias, en lugar de concentrar todas las temáticas en una única encuesta multipropósito. Este modelo se articula alrededor de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), que funciona como instrumento base para medir pobreza, ingresos, trabajo, educación, salud, vivienda y condiciones de vida; la Encuesta de Bienestar Social (EBS), que complementa esta información mediante dimensiones de bienestar y calidad de vida; y la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), orientada a medir victimización, percepción de inseguridad y reacción frente al delito. La priorización de indicadores responde a criterios de utilidad para la política pública, continuidad de las mediciones, especialización temática, calidad de la información y control de la carga de respuesta. Este esquema destaca por la complementariedad entre instrumentos, aunque no constituye un sistema integrado de encuestas sociales bajo una arquitectura modular común.
Reino Unido	Reino Unido organiza la información social principalmente mediante la Family Resources Survey (FRS) o Encuesta de Recursos Familiares, una encuesta de hogares de amplio alcance orientada a medir recursos económicos y condiciones de vida. Este instrumento recopila información sobre ingresos, vivienda, discapacidad, pensiones, cuidado, ahorro, trabajo independiente, seguridad alimentaria y cuidado infantil, combinando un núcleo estable de indicadores con contenidos asociados a áreas prioritarias de política social. En este modelo, la selección de indicadores y la organización de los contenidos se orientan por criterios de continuidad estadística, utilidad para el diseño y seguimiento de políticas de bienestar, calidad de la fuente de información, reducción de errores de medición y control de la carga para los



Referente	¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?
	hogares informantes. Este esquema destaca por concentrar en un mismo operativo información clave sobre recursos familiares y bienestar económico, aunque su alcance temático es más acotado que el de otros modelos integrados de estadísticas sociales.
Países Bajos	La Oficina Central de Estadísticas de los Países Bajos (Statistics Netherlands, CBS – Centraal Bureau voor de Statistiek) desarrolla un sistema integrado de estadísticas sociales que combina registros administrativos, encuestas por muestreo y procesos de vinculación de registros (<i>record linkage</i>) para producir información social bajo un marco metodológico común. El modelo organiza la información mediante variables estructurales provenientes de registros administrativos, un núcleo común de variables y módulos temáticos aplicados en encuestas sociales especializadas, utilizando estrategias de recolección multimodo como cuestionarios web (CAWI), entrevistas telefónicas asistidas por computador (CATI) y entrevistas presenciales asistidas por computador (CAPI). La definición y la actualización de indicadores y módulos responde a criterios relacionados con la disponibilidad de información en otras fuentes, la relevancia estadística, la comparabilidad de las series, las necesidades emergentes de información y la reducción de la carga de respuesta. La integración de datos se realiza a través del System of Social Statistical Datasets (SSD), que articula múltiples fuentes mediante identificadores comunes y procesos de vinculación de registros, mientras que la difusión de los resultados se apoya en StatLine, el catálogo de datos abiertos y los servicios de microdatos del CBS, garantizando el acceso, la reutilización y la comparabilidad de las estadísticas oficiales.
Nueva Zelanda	Nueva Zelanda integra diversos temas sociales mediante la General Social Survey (GSS), una encuesta nacional de bienestar que funciona como un operativo multidimensional con un núcleo permanente de indicadores y módulos suplementarios, rotativos o ad hoc. La encuesta, realizada aproximadamente cada dos años por Stats NZ, aborda dimensiones como salud, vivienda, seguridad, confianza, identidad, participación, conexión social, diversidad y bienestar subjetivo, mediante un diseño muestral en tres etapas y cuestionarios de hogar, persona y características demográficas. La selección de indicadores y módulos responde a criterios como la relevancia para la política pública, la ausencia de fuentes alternativas, el mandato institucional, la prioridad estadística nacional, la comparabilidad internacional, la carga para el informante y la suficiencia muestral. Los temas estructurales se



Referente	¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?
	mantienen en el núcleo para asegurar continuidad y comparabilidad, mientras que los asuntos que requieren mayor profundidad o responden a necesidades emergentes se incorporan como suplementos. Este modelo permite reducir la dispersión de encuestas independientes, optimizar la recolección de información y adaptarse a nuevas demandas sin sacrificar especialización temática, calidad, precisión ni confidencialidad estadística.
Canadá	La integración de estadísticas sociales en Canadá se desarrolla mediante un sistema de encuestas complementarias, y no a través de una única encuesta multipropósito. Este modelo se articula alrededor de la General Social Survey (GSS) o Encuesta Social General, orientada al seguimiento periódico de temas sociales prioritarios; la Canadian Social Survey (CSS) o Encuesta Social Canadiense, diseñada para producir información de alta frecuencia sobre bienestar y calidad de vida; la Canadian Community Health Survey (CCHS) o Encuesta Canadiense de Salud Comunitaria, que emplea una estructura modular con contenidos básicos, temáticos y de respuesta rápida; y la Labour Force Survey (LFS) o Encuesta de Fuerza de Trabajo, cuya infraestructura sirve como plataforma para encuestas y módulos adicionales. La priorización de indicadores se realiza a partir del Marco de Calidad de Vida para Canadá, que orienta la medición del bienestar mediante dominios estratégicos y un conjunto de indicadores principales. Este esquema destaca por su flexibilidad temática, capacidad de respuesta a necesidades emergentes y aprovechamiento de infraestructura compartida para optimizar costos y calidad estadística.
Australia	La experiencia australiana evidencia un enfoque de integración basado en la coordinación de múltiples operaciones estadísticas que comparten marcos muestrales, estándares metodológicos e infraestructura de recolección, en lugar de concentrar todas las temáticas sociales en una sola encuesta. Este modelo se articula alrededor de la Labour Force Survey (LFS) o Encuesta de Fuerza de Trabajo, que sirve como plataforma para la Multipurpose Household Survey (MPHS) o Encuesta Multipropósito de Hogares, mediante la cual se incorporan módulos sobre cultura, seguridad, salud, ingresos y otros temas de interés social. A su vez, la General Social Survey (GSS) o Encuesta Social General proporciona una visión integral del bienestar y las condiciones de vida de la población, mientras que el Intergenerational Health and Mental Health Study (IHMHS) o Estudio Intergeneracional de Salud y Salud Mental coordina diversas encuestas especializadas bajo estándares armonizados. La definición de prioridades temáticas y de indicadores se encuentra orientada por



Referente	¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?
	Measuring What Matters, el marco nacional de bienestar de Australia, que estructura la medición del progreso social mediante dimensiones e indicadores estratégicos. Este esquema destaca por su flexibilidad para incorporar nuevos temas, su capacidad de aprovechar infraestructura existente y la complementariedad entre encuestas generales y especializadas.

Fuente: DANE a partir de las revisiones de referentes.

1.2. Revisión de referentes

En esta sección se presentará de forma sintetizada la revisión de referentes internacionales sobre ¿Qué experiencias internacionales existen sobre la integración de encuestas sociales en una sola encuesta y qué criterios técnicos se han utilizado para priorizar indicadores y organizar módulos temáticos?

1.2.1. Chile

La experiencia chilena muestra una organización de encuestas sociales basada en instrumentos independientes que cubren dimensiones específicas y complementarias de la realidad social, sin que ello constituya una integración operativa plena. La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) concentra la medición de pobreza, ingresos, trabajo, educación, salud, vivienda, inseguridad alimentaria y condiciones de vida de los hogares; la Encuesta de Bienestar Social (EBS) amplía esa información hacia dimensiones de bienestar y calidad de vida; y la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) mide de forma especializada la victimización, la percepción de inseguridad y la reacción frente al delito. En conjunto, estas encuestas permiten una lectura amplia de la situación social, pero mantienen objetivos, diseños, ciclos y operaciones diferenciadas. (MDSF, 2023) (MDSF, 2024) (INE, 2025).

En este sentido, Chile debe entenderse como un referente de operaciones estadísticas independientes con uso complementario de resultados, y no como un modelo de integración modular u operativa. Su aporte para la revisión consiste en mostrar una forma de distribución temática de la medición social, donde cada encuesta conserva una función específica; sin embargo, no se observa una arquitectura común de módulos, una planificación operativa integrada ni una articulación sistemática con registros administrativos que permita clasificarlo como un sistema integrado de encuestas sociales. (MDSF, 2023) (MDSF, 2024).



Cómo se relacionan las encuestas independientes

La organización chilena de encuestas sociales se basa en instrumentos independientes que cubren dimensiones distintas de la realidad social. La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) entrega una lectura periódica sobre ingresos, pobreza, condiciones de vida y acceso a políticas sociales. A partir de sus resultados, es posible analizar brechas por territorio y por grupos de población, como niños, niñas y adolescentes, personas mayores, personas con discapacidad, población migrante y pueblos indígenas (MDSF, 2024).

A esta medición se suma la Encuesta de Bienestar Social (EBS), que amplía la información de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), con una mirada sobre bienestar y calidad de vida. Esta vinculación se expresa también en su diseño muestral, ya que la EBS se implementa como una operación bifásica basada en una submuestra de dicha encuesta. Por su parte, la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), aplicada por el Instituto Nacional de Estadísticas en convenio con la autoridad de seguridad pública, aborda de manera especializada la victimización, la percepción de inseguridad y la reacción frente al delito. Así, CASEN, EBS y ENUSC mantienen operaciones diferenciadas, pero sus resultados pueden leerse de forma conjunta para complementar el análisis de las condiciones sociales del país (MDSF, 2023) (MDSF, 2024) (INE, 2025).

Organización temática de los instrumentos

La CASEN organiza sus contenidos en módulos relativamente estables, asociados a dimensiones sociales clave como ingresos, trabajo, educación, salud, vivienda, inseguridad alimentaria y caracterización de grupos prioritarios. Esta estructura permite conservar indicadores comparables entre ciclos y, al mismo tiempo, introducir ajustes técnicos cuando cambian las necesidades de medición. Sin embargo, esta modularidad corresponde al diseño interno de la CASEN y no debe interpretarse como evidencia de una integración operativa entre distintas encuestas sociales (MDSF, 2024).

Por su parte, la EBS y la ENUSC operan como encuestas independientes que amplían la lectura social desde ámbitos específicos. La EBS complementa la información socioeconómica tradicional al incorporar dimensiones de bienestar y calidad de vida, mientras que la ENUSC profundiza en seguridad ciudadana mediante la medición de victimización, percepción de inseguridad y reacción frente al delito. En ese sentido, la relación entre CASEN, EBS y ENUSC es principalmente temática y analítica: sus resultados pueden leerse de manera complementaria para el análisis social y de política pública, pero no se identifica una arquitectura común de módulos, periodicidades coordinadas, levantamientos articulados ni sinergias sistemáticas con registros administrativos (MDSF, 2023) (MDSF, 2024) (INE, 2025).

**Tabla 2. Componentes de la organización de encuestas en Chile**

Tipo de contenido	Función	Ejemplo de uso
Encuesta de base	Mantener indicadores estructurales y comparables sobre condiciones socioeconómicas y grupos prioritarios.	CASEN: ingresos, pobreza, trabajo, educación, salud, vivienda, inseguridad alimentaria, discapacidad, migración, niñez, personas mayores y pueblos indígenas.
Encuesta complementaria	Ampliar la medición hacia dimensiones de bienestar y calidad de vida que requieren una mirada complementaria.	EBS: bienestar social, calidad de vida, condiciones materiales y dimensiones subjetivas del bienestar.
Encuesta especializada	Profundizar temas que requieren diseños, preguntas y procesamiento específicos.	ENUSC: victimización, percepción de inseguridad, reacción frente al delito y caracterización de hogares y personas urbanas.
Fuentes administrativas	Complementar el análisis cuando existen datos institucionales útiles, sin convertirlos en el eje principal del modelo.	Registros sociales, policiales, judiciales o administrativos que pueden apoyar el seguimiento de políticas públicas y la focalización de programas.

Fuente: Elaboración propia con base en Ministerio de Desarrollo Social y Familia e Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (MDSF, 2023), (INE, 2025).

Criterios para priorizar contenidos e indicadores

En el caso chileno, y con base en la documentación metodológica de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), la Encuesta de Bienestar Social (EBS) y la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), la priorización de indicadores no corresponde exclusivamente a la CASEN, sino a una síntesis de la organización complementaria de estos instrumentos. En primer lugar, responde a su utilidad para la política pública. Por esta razón, la CASEN mantiene indicadores asociados a pobreza, ingresos, empleo, educación, salud, vivienda y grupos prioritarios, pues estos orientan el diseño, el seguimiento y la evaluación de programas sociales.

Un segundo criterio es la continuidad. Los indicadores centrales se conservan para facilitar comparaciones en el tiempo y observar cambios reales en las condiciones de vida de los hogares. Esta continuidad es clave para que los resultados no dependan únicamente de ajustes en el cuestionario.

Un tercer criterio es la especialización temática. Cuando un asunto requiere mayor profundidad, como ocurre con la seguridad ciudadana, se mantiene una encuesta específica. Esto evita que la encuesta de base se vuelva demasiado extensa y permite usar diseños metodológicos más adecuados para cada fenómeno.



Finalmente, se considera la carga de respuesta y la calidad de la fuente. La organización por encuestas independientes con funciones diferenciadas permite distribuir contenidos, reducir preguntas innecesarias y usar registros o fuentes institucionales de forma prudente cuando aportan información más precisa. En seguridad ciudadana, por ejemplo, el INE ha explorado metodologías de estimación en áreas pequeñas que combinan información de encuesta con registros policiales y del Censo para mejorar la precisión de estimaciones comunales, sin que estos registros sean el eje principal del modelo chileno (INE, 2024); (INE, 2026).

Calidad, precisión y publicación de instrumentos complementarios

La calidad de los instrumentos estadísticos en Chile se apoya en la publicación de documentación metodológica, cuestionarios, fichas técnicas, bases de datos y notas técnicas. Esta información permite identificar qué mide cada encuesta, cómo se producen sus resultados y qué cambios pueden afectar la comparación entre ciclos. En el caso de la CASEN 2024, la documentación sobre diseño muestral, cuestionario, medición de pobreza, tratamiento de ingresos y validación técnica fortalece la trazabilidad de los indicadores socioeconómicos de base y facilita su uso en el seguimiento de políticas sociales (MDSF, 2024).

En la ENUSC, la documentación metodológica cumple una función distinta, pero igualmente relevante. Al tratar indicadores sobre victimización, percepción de inseguridad y reacción frente al delito, esta encuesta requiere precisar el diseño muestral, el alcance territorial, los cambios de formulario y las posibles limitaciones de medición, especialmente por subregistro o diferencias entre territorios. Por eso, la publicación de antecedentes técnicos y de resultados permite interpretar mejor la serie y reconocer los cambios de comparabilidad asociados a la actualización del formulario aplicada desde 2023 (INE, 2025).

Así, la calidad de la información se sostiene en la trazabilidad y transparencia de cada instrumento. CASEN aporta continuidad en los indicadores socioeconómicos de base, mientras que ENUSC entrega profundidad metodológica en seguridad ciudadana. Esta división permite usar los resultados de manera conjunta para el análisis de políticas públicas, sin perder comparabilidad ni sobrecargar una sola encuesta. (MDSF, 2024) (INE, 2025).

Conclusión

la experiencia chilena muestra una organización basada en encuestas independientes que cubren dimensiones sociales diferenciadas. La CASEN sostiene la medición socioeconómica de base, la EBS amplía la mirada hacia bienestar y la ENUSC profundiza en seguridad ciudadana. El valor de esta experiencia radica en mostrar cómo instrumentos separados pueden utilizarse de manera conjunta para



el análisis social y de políticas públicas, sin configurar un sistema de integración operativa plena. De este modo, Chile se presenta como un referente de distribución temática de la medición social, donde cada encuesta conserva una función específica y aporta información relevante para comprender la realidad del país.

1.2.2. Reino Unido

La experiencia del Reino Unido muestra un esquema de integración de información social organizado alrededor de una encuesta principal de hogares: la Family Resources Survey (FRS) o Encuesta de Recursos Familiares. Esta operación funciona como instrumento central para medir condiciones económicas y sociales de la población, mediante secciones temáticas relativamente estables sobre ingresos, vivienda, discapacidad, pensiones, cuidado, ahorro, trabajo independiente, seguridad alimentaria, cuidado infantil y composición familiar. En este caso, la integración no consiste en articular varias encuestas independientes, sino en mantener una encuesta continua que conserva indicadores comparables en el tiempo y permite una lectura amplia de las condiciones de vida de los hogares (DWP, 2025).

La articulación de la FRS con registros administrativos del Department for Work and Pensions y de His Majesty's Revenue and Customs permite mejorar la medición de variables relacionadas con beneficios sociales y créditos fiscales. Estos registros se utilizan para contrastar o reemplazar algunas respuestas declaradas por los hogares, con el fin de reducir errores de memoria, omisiones y diferencias entre la información reportada y los datos institucionales disponibles. Por ello, el caso del Reino Unido puede entenderse como un referente de integración entre una encuesta social continua, una estructura temática estable y fuentes administrativas, orientado a preservar comparabilidad, mejorar precisión y fortalecer el uso de la información en la política social (DWP, 2026).

Cómo funciona la integración

En el Reino Unido, la integración funciona mediante la combinación entre la FRS y registros administrativos específicos. La FRS se levanta anualmente por año financiero; la publicación más reciente corresponde a 2024-2025, con entrevistas realizadas entre abril de 2024 y marzo de 2025. Esta encuesta aporta la base estadística principal, al recoger información declarada por los hogares sobre ingresos, condiciones de vida y acceso a apoyos públicos (DWP, 2025).

La articulación se concreta cuando los registros del Department for Work and Pensions y de His Majesty's Revenue and Customs se usan para mejorar la medición de beneficios sociales y créditos fiscales. Estos registros permiten contrastar o reemplazar algunas respuestas de los hogares cuando la información institucional es más precisa. Aunque este enfoque se presenta en la publicación 2024-2025, la metodología fue aplicada retrospectivamente a los años de encuesta desde 2021-2022; para 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021, la actualización quedó prevista para una publicación posterior. En conjunto, este



mecanismo permite que la encuesta mantenga su levantamiento anual, pero mejore la calidad de variables específicas mediante información administrativa más precisa (DWP, 2026).

Organización de secciones temáticas

La Encuesta de Recursos Familiares organiza su cuestionario en secciones temáticas relativamente estables, lo que permite ordenar la información por dimensiones de política social sin perder continuidad entre ciclos. Estas secciones agrupan preguntas sobre ingresos y apoyo estatal, vivienda, discapacidad, cuidado, participación en pensiones, ahorro e inversión, trabajo independiente, seguridad alimentaria y cuidado infantil. De esta manera, la encuesta no funciona como una acumulación dispersa de preguntas, sino como un instrumento estructurado por temas que pueden analizarse de forma separada y, a la vez, conectarse para comprender mejor las condiciones de vida de los hogares (DWP, 2025).

Estas secciones permiten observar distintas dimensiones de la vida de los hogares. Los ingresos y el apoyo estatal muestran de dónde provienen los recursos del hogar y qué peso tienen los beneficios públicos; la información sobre vivienda permite relacionar esos ingresos con la tenencia y los costos habitacionales; y los temas de discapacidad y cuidado ayudan a identificar necesidades específicas de apoyo. A su vez, las preguntas sobre pensiones, ahorro e inversión dan cuenta de la preparación económica de los hogares, mientras que la seguridad alimentaria permite reconocer situaciones recientes de privación, incluido el uso de bancos de alimentos (DWP, 2025).

En síntesis, conviene distinguir entre las secciones temáticas del cuestionario y el núcleo permanente de indicadores. Las secciones temáticas son la forma en que la encuesta organiza la recolección de información por dimensiones sociales, mientras que el núcleo permanente corresponde a los indicadores que se mantienen en el tiempo para asegurar comparabilidad. Así, la integración del caso británico puede entenderse a partir de tres componentes diferenciados: un núcleo estable de indicadores, secciones temáticas que estructuran la encuesta y registros administrativos que fortalecen la confiabilidad de ciertos datos (DWP, 2026)

Tabla 3. Componentes de integración de la Encuesta de Recursos Familiares

Tipo de contenido	Función	Ejemplo de uso
Núcleo permanente	Medir indicadores estructurales comparables en cada ciclo de la encuesta.	Ingresos del hogar, vivienda, discapacidad, pensiones, cuidado, ahorro, seguridad alimentaria y cuidado infantil.
Sección temática	Profundizar una dimensión específica de política social sin convertir la	Preguntas agrupadas sobre ingresos y apoyo estatal, vivienda, discapacidad, cuidado, pensiones, ahorro, trabajo



	encuesta en una acumulación desordenada de preguntas.	independiente o seguridad alimentaria.
Registro administrativo	Complementar, validar o sustituir información cuando una entidad pública dispone de datos más precisos que la declaración del hogar.	Registros del Department for Work and Pensions y de His Majesty's Revenue and Customs sobre beneficios sociales y créditos fiscales.

Fuente: Elaboración propia con base en Department for Work and Pensions, Family Resources Survey 2024 to 2025 (DWP, 2025).

Criterios para priorizar contenidos e indicadores

En la Encuesta de Recursos Familiares se relaciona directamente con el propósito de la operación: producir información útil para el diseño, el seguimiento y la evaluación de la política de bienestar social en el Reino Unido. Por eso, los temas que permanecen en el núcleo son aquellos que permiten analizar de manera continua los ingresos, los apoyos estatales, las condiciones de vida y las necesidades de grupos específicos de población (DWP, 2025).

La continuidad de la información es un criterio central en la Encuesta de Recursos Familiares del Reino Unido. Por esta razón, se mantienen de forma estable indicadores como el ingreso del hogar, la recepción de apoyos estatales, la tenencia de vivienda, la discapacidad, las pensiones y la seguridad alimentaria. Esta continuidad permite comparar resultados año a año y observar si las condiciones de los hogares mejoran, se deterioran o permanecen estables. Sin una medición sostenida en el tiempo, sería difícil saber si los cambios responden a transformaciones reales en la sociedad o simplemente a modificaciones en el cuestionario (DWP, 2025).

También se priorizan las variables que tienen una relación directa con la política pública de bienestar social. La encuesta recoge información que sirve para orientar decisiones sobre pobreza, ingresos, pensiones, discapacidad, cuidado, infancia, vivienda y apoyo estatal. Además, sus resultados alimentan publicaciones del Departamento de Trabajo y Pensiones del Reino Unido, como estadísticas sobre hogares con ingresos bajos, ingresos de pensionados, acceso a beneficios sociales y familias separadas. Esto muestra que los indicadores no se seleccionan solo por interés estadístico, sino por su utilidad para el seguimiento de políticas sociales (DWP, 2025).

Otro elemento clave es la calidad de la fuente. Cuando una variable puede medirse con mayor precisión a partir de un registro administrativo, el sistema evita preguntarla nuevamente al hogar. Esto es especialmente importante en beneficios sociales y créditos fiscales, donde los registros institucionales ayudan a reducir errores de memoria, omisiones y subregistro (DWP, 2026).

Finalmente, la encuesta también considera la carga de respuesta. Como se trata de una operación dirigida a hogares, es necesario cuidar la duración del cuestionario, la sensibilidad de las preguntas y la capacidad del informante para responder con precisión. Por esa razón, los temas se organizan en módulos o



secciones temáticas y se revisan cada año, buscando un equilibrio entre profundidad temática y calidad de la información (DWP, 2026).

Calidad, precisión y publicación

La calidad de la Encuesta de Recursos Familiares no depende solo de mantener un cuestionario estable, sino también de documentar cómo se produce la información en cada ciclo. Por eso, la operación incluye controles sobre el diseño muestral, el trabajo de campo, la validación de respuestas, la imputación de datos faltantes y los ajustes necesarios para generar estimaciones consistentes. Esta trazabilidad permite comparar resultados en el tiempo y, al mismo tiempo, reconocer qué decisiones metodológicas pueden influir en la lectura de los indicadores (DWP, 2026)

En términos de precisión, el diseño combina una muestra amplia con mecanismos de contraste y revisión de la información reportada por los hogares. En el año financiero 2024 a 2025, la encuesta alcanzó 16.299 hogares en el Reino Unido y mantuvo la entrevista presencial como modo principal de recolección, aunque también permitió entrevistas telefónicas cuando fue necesario facilitar la participación. Además, para variables como beneficios sociales y créditos fiscales, el uso de registros administrativos ayuda a reducir omisiones, errores de memoria y diferencias entre lo declarado por los hogares y la información institucional disponible (DWP, 2025). (DWP, 2026).

La publicación de resultados cierra este proceso y le da transparencia al uso de la encuesta. Junto con los resultados principales, la FRS difunde informes metodológicos, reportes técnicos, tablas detalladas y microdatos anonimizados para usuarios especializados. Esta documentación permite revisar el alcance de la operación, identificar cambios metodológicos, advertir posibles límites de comparabilidad y reutilizar los datos con mayor claridad. En ese sentido, la publicación no cumple solo una función de difusión: también ayuda a evaluar la calidad de la medición y el alcance real de sus resultados (DWP, 2026).

Conclusión

La experiencia del Reino Unido muestra que la integración de información social se organiza alrededor de una encuesta principal, la FRS, y del uso selectivo de registros administrativos. La FRS conserva un núcleo estable de indicadores sociales y económicos, organiza el cuestionario en secciones temáticas y mantiene continuidad entre ciclos. A su vez, los registros del DWP y de HMRC fortalecen la medición de beneficios sociales y créditos fiscales, especialmente cuando la fuente institucional resulta más precisa que la declaración del hogar. En conjunto, este esquema permite mejorar la precisión de los datos, reducir errores de reporte y sostener indicadores comparables para el seguimiento de la política de bienestar social.



1.2.3. Países Bajos

La Oficina Central de Estadísticas de los Países Bajos (Statistics Netherlands, CBS – Centraal Bureau voor de Statistiek) constituye un referente internacional en la integración de estadísticas sociales mediante un sistema de producción estadística que articula registros administrativos, encuestas por muestreo y otras fuentes de información. A diferencia de modelos basados en una única encuesta multipropósito, el enfoque actual del CBS integra múltiples operaciones estadísticas dentro de una infraestructura común de datos, en la que los registros administrativos proporcionan la mayor parte de las variables estructurales de la población y las encuestas especializadas se orientan a medir fenómenos no observables, como percepciones, actitudes, comportamientos, confianza y bienestar. La integración entre estas fuentes se realiza mediante procesos de vinculación de registros (record linkage)¹, armonización metodológica y reutilización de información estadística, lo que permite mejorar la eficiencia del sistema estadístico, reducir la carga de respuesta de los informantes y fortalecer la calidad y comparabilidad de las estadísticas sociales oficiales (Statistics Netherlands, 2024a), (Bakker, 2014).

La integración de las estadísticas sociales en los Países Bajos ha evolucionado progresivamente durante las últimas décadas. A finales de la década de 1990, el CBS implementó la Permanent Survey on Living Conditions (POLS), concebida como una encuesta multipropósito que integraba diversos dominios sociales mediante un cuestionario básico común (*core questionnaire*)² y módulos temáticos específicos. Este esquema permitió recopilar información sobre diferentes dimensiones sociales en una sola operación estadística y constituyó uno de los principales antecedentes de la integración temática de las encuestas sociales en el país (Statistics Netherlands, 2004)

Durante la década de 2000, el fortalecimiento del uso de registros administrativos y el desarrollo del System of Social Statistical Datasets (SSD) transformaron este enfoque hacia el modelo de integración que caracteriza actualmente al sistema estadístico neerlandés. El SSD constituye una infraestructura estadística que integra información proveniente de múltiples registros administrativos y encuestas mediante procesos de vinculación de registros (record linkage), identificadores estadísticos comunes y procedimientos estandarizados de armonización, validación e integración de datos. En este modelo, las variables estructurales se obtienen principalmente de registros administrativos, mientras que las encuestas especializadas complementan la información con variables que no pueden derivarse de dichas fuentes. Esta evolución permitió pasar de un esquema centrado en una encuesta multipropósito a un

¹ El *record linkage* es el proceso mediante el cual se vinculan registros provenientes de diferentes fuentes de datos que corresponden a la misma unidad estadística (persona, hogar o empresa), utilizando identificadores únicos o variables de emparejamiento cuando dichos identificadores no están disponibles

² El *core questionnaire* hace referencia al conjunto de preguntas permanentes aplicado a todos los participantes de la encuesta. Su función es proporcionar un núcleo común de variables para la clasificación de la población y la integración analítica de los diferentes módulos temáticos, garantizando la comparabilidad entre los distintos dominios de información



sistema integrado de producción estadística basado en múltiples fuentes de información, garantizando la coherencia, comparabilidad y eficiencia de las estadísticas sociales producidas por el CBS (Statistics Netherlands, 2024a) (Bakker, 2014) (Winkels, 1998)

Integración de las estadísticas sociales en Países Bajos

La integración de las estadísticas sociales en el CBS se fundamenta en una arquitectura metodológica que articula registros administrativos y encuestas mediante el System of Social Statistical Datasets (SSD), una infraestructura estadística que integra información proveniente de múltiples fuentes mediante procesos de vinculación de registros (*record linkage*). Este sistema utiliza identificadores estadísticos comunes, definiciones y clasificaciones armonizadas, así como procedimientos estandarizados de procesamiento, validación e integración de datos, permitiendo que la información proveniente de diferentes fuentes sea utilizada de forma conjunta para la producción integrada de estadísticas sociales (Statistics Netherlands, s.f) (Bakker, 2014) (Statistics Netherlands, 2024b) (Statistics Netherlands, s.f).

Bajo este enfoque, las operaciones estadísticas se diseñan de manera complementaria y no independiente. Cada encuesta se orienta a un dominio temático específico y utiliza metodologías de recolección acordes con sus objetivos, mientras que las variables estructurales obtenidas de registros administrativos se incorporan al SSD y se reutiliza de forma transversal en las diferentes operaciones estadísticas. Esta integración evita la duplicación de información, optimiza los procesos de recolección, fortalece la coherencia entre las distintas fuentes y garantiza la comparabilidad de los indicadores sociales producidos por el CBS (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, 2024), (Statistics Netherlands, s.f.).

Principales encuestas del sistema de estadísticas sociales del CBS El sistema de estadísticas sociales del CBS está conformado por un conjunto de encuestas especializadas que cubren diferentes dominios de interés social y complementan la información proveniente de los registros administrativos. Cada una responde a un objetivo estadístico específico, pero todas comparten definiciones, clasificaciones y estándares metodológicos comunes que permiten su integración dentro del sistema de producción estadística.

Encuesta de Fuerza de Trabajo (Labour Force Survey – LFS): aborda mercado laboral, empleo y desempleo. Es una encuesta probabilística continua de hogares con estrategia de recolección multimodo mediante CAWI (cuestionario web autoadministrado), CATI (entrevista telefónica asistida por computador) y CAPI (entrevista presencial asistida por computador) (Statistics Netherlands, 2024).

Encuesta de Salud (Health Survey – Gezondheidsenquête): mide estado de salud, estilos de vida y utilización de servicios sanitarios. Corresponde a una encuesta probabilística anual de personas con captura multimodo, principalmente mediante CAWI, complementada con CATI y CAPI según requerimientos operativos (Statistics Netherlands, 2024).



Monitor de Seguridad (Safety Monitor – Veiligheidsmonitor): recopila información sobre victimización, percepción de seguridad y confianza en la policía. Es una encuesta probabilística bienal de personas, con aplicación principalmente mediante CAWI y seguimiento telefónico (CATI) para reducir la no respuesta (Statistics Netherlands, 2024).

Encuesta de Cohesión Social y Bienestar (Sociale Samenhang en Welzijn): analiza bienestar, cohesión social, confianza institucional, participación ciudadana y voluntariado. Utiliza un diseño probabilístico anual con estrategia multimodo, principalmente CAWI, complementado con otras modalidades de captura e integración de información proveniente de registros administrativos. (Statistics Netherlands, 2024).

Encuesta de Percepciones (Enquête Belevingen): estudia opiniones, actitudes y percepciones frente a temas sociales de actualidad. Es una encuesta probabilística anual con predominio de CAWI y apoyo de CATI para mejorar la cobertura y disminuir la no respuesta (Statistics Netherlands, 2024).

Encuesta sobre Participación Social y Entorno (Social Participation and the Environment). Mide la participación social, el voluntariado, la cohesión social y las características del entorno social de la población. Se desarrolla mediante una encuesta probabilística anual por muestreo y recolección multimodo, basada principalmente en cuestionarios web (CAWI) y modalidades complementarias cuando el diseño de la operación lo requiere (Statistics Netherlands, 2024).

Las operaciones estadísticas sociales del CBS evidencian que las encuestas especializadas no funcionan como instrumentos aislados, sino como componentes articulados dentro de un sistema común de producción estadística. La existencia de definiciones armonizadas, estrategias de recolección multimodo, módulos temáticos y mecanismos de vinculación con registros administrativos permite complementar la información estructural de la población con dimensiones sociales que requieren declaración directa de las personas, como percepciones, bienestar, confianza y participación social.

Organización de los contenidos temáticos del sistema de estadísticas sociales El sistema de estadísticas sociales del CBS distribuye la medición de los diferentes fenómenos sociales entre un conjunto de encuestas especializadas, cada una orientada a un dominio temático específico. De esta manera, las operaciones estadísticas se complementan entre sí y conforman un sistema integrado de información social, en el que los contenidos de cada encuesta responden a objetivos particulares, pero mantienen coherencia conceptual y metodológica mediante el uso de definiciones, clasificaciones y estándares comunes. La organización temática de las principales encuestas del CBS se resume en la Tabla 4. (Statistics Netherlands, 2024) (Bakker, 2014) (Statistics Netherlands, s.f)

**Tabla 4. Organización temática de las principales encuestas del sistema de estadísticas sociales del CBS**

Encuesta	Principales módulos temáticos
Encuesta de Fuerza de Trabajo (EBB)	Empleo, desempleo, ocupación, educación y características del trabajo.
Encuesta de Salud	Estado de salud, enfermedades, estilos de vida, utilización de servicios de salud y discapacidad.
Monitor de Seguridad	Victimización, percepción de seguridad, delincuencia, contacto con la policía y confianza institucional.
Encuesta de Cohesión Social y Bienestar	Bienestar subjetivo, confianza interpersonal e institucional, participación social, participación ciudadana, voluntariado, redes de apoyo, capital social y sentido de pertenencia.
Encuesta de Percepciones	Opiniones, percepciones y actitudes frente a temas sociales de actualidad.
Encuesta Permanente sobre Condiciones de Vida (POLS) (antecedente metodológico)	Salud, condiciones de vida, participación social, deporte, movilidad, cultura, vivienda y bienestar.

Fuente: Elaboración propia con base en (Statistics Netherlands, 2024a), (Statistics Netherlands, s.f.).

Entre las operaciones del sistema, la Encuesta de Cohesión Social y Bienestar (*Sociale Samenhang en Welzijn*) constituye uno de los ejemplos más representativos del enfoque modular implementado por el CBS. Su cuestionario integra en un mismo operativo estadístico diferentes dimensiones de la cohesión social mediante módulos especializados sobre bienestar subjetivo, confianza, participación social y ciudadana, voluntariado, redes de apoyo, capital social y sentido de pertenencia. Esta organización permite analizar de manera conjunta fenómenos sociales relacionados, utilizando definiciones y preguntas estandarizadas que facilitan la comparabilidad de los resultados y la actualización de los contenidos cuando surgen nuevas necesidades de información (Statistics Netherlands, s.f.).

La estructura modular utilizada por el CBS proporciona flexibilidad para incorporar, modificar o rotar contenidos temáticos sin alterar el diseño general del sistema de estadísticas sociales. Al complementarse con registros administrativos para las variables estructurales, este enfoque contribuye a reducir la carga de respuesta de los informantes, evitar la duplicación de información y fortalecer la eficiencia en la producción de estadísticas oficiales (Bakker, 2014) (Statistics Netherlands, 2024b).

Criterios técnicos usados para priorizar indicadores y módulos

El CBS define los indicadores y los módulos temáticos de sus encuestas sociales con base en criterios metodológicos orientados a optimizar la producción estadística, garantizar la calidad de la información y reducir la carga de respuesta de los informantes. Estos criterios determinan qué información debe obtenerse de registros administrativos, qué variables requieren recolección mediante encuesta y cómo organizar los contenidos de las diferentes operaciones estadísticas para asegurar la comparabilidad y la eficiencia del sistema de estadísticas sociales (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, 2024a).

Los principales criterios identificados son:



Disponibilidad de información en registros administrativos: las variables que cuentan con cobertura, calidad y actualización suficientes en registros administrativos, como edad, sexo, composición del hogar, nivel educativo e ingresos, se obtienen directamente de estas fuentes y no se incluyen nuevamente en los cuestionarios.

Naturaleza del fenómeno de estudio: las encuestas se destinan a medir variables que no pueden observarse mediante registros administrativos, entre ellas percepciones, actitudes, comportamientos, confianza, bienestar subjetivo, participación social y victimización.

Relevancia estadística y normativa: la selección de indicadores responde a las necesidades de información del sistema estadístico nacional, a los requerimientos de la Unión Europea y a la necesidad de mantener series estadísticas comparables en el tiempo.

Armonización conceptual y comparabilidad: los módulos utilizan definiciones, clasificaciones y conceptos estandarizados, lo que facilita la integración de resultados entre diferentes operaciones estadísticas y asegura su comparabilidad nacional e internacional.

Reducción de la carga de respuesta: el contenido de los cuestionarios se diseña para evitar la duplicación de información ya disponible en otras fuentes, concentrando la recolección únicamente en variables que requieren declaración directa por parte de las personas.

Flexibilidad y actualización de los contenidos: la organización modular permite incorporar, modificar o rotar temas de acuerdo con nuevas necesidades de información, sin afectar la estructura general del sistema de estadísticas sociales (Statistics Netherlands, 2024a), (Statistics Netherlands, s.f.), (Statistics Netherlands, s.f.), (Winkels, 1998).

En conjunto, estos criterios permiten que el sistema de estadísticas sociales del CBS, soportado por el System of Social Statistical Datasets (SSD), mantenga un equilibrio entre el aprovechamiento de registros administrativos, la producción de información de alta calidad y la eficiencia operativa de las encuestas, favoreciendo la generación de estadísticas comparables y reduciendo los costos asociados a la recolección de información (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, s.f.).

Definición y actualización de los contenidos de las encuestas sociales

El diseño de los contenidos de las encuestas sociales del CBS parte de la identificación de las necesidades de información y de la evaluación de las fuentes de datos disponibles. En esta etapa se determina qué variables pueden obtenerse de registros administrativos u otras fuentes existentes y cuáles requieren



recolección mediante encuesta. Cuando la información disponible no es suficiente para responder a los objetivos estadísticos, el CBS incorpora preguntas adicionales en los cuestionarios, procurando limitar su contenido a la información estrictamente necesaria para complementar las fuentes existentes, evitar la duplicación de información y reducir la carga de respuesta de los informantes (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, 2024a), (Statistics Netherlands, 2024b), (Statistics Netherlands, s.f.).

Una vez definidas las variables que deben recolectarse mediante encuesta, el CBS mantiene de forma permanente aquellos contenidos esenciales para asegurar la comparabilidad de las estadísticas oficiales y el seguimiento de los principales fenómenos sociales. En contraste, los módulos especializados pueden incorporarse, actualizarse, rotarse o ajustarse de acuerdo con nuevas necesidades de información, requerimientos nacionales o europeos y prioridades del programa estadístico. Este enfoque permite preservar la continuidad de las series estadísticas, al tiempo que proporciona la flexibilidad necesaria para adaptar los cuestionarios sin modificar la estructura general del sistema de estadísticas sociales, (Statistics Netherlands, s.f.), (Eurostat, 2024).

Calidad, comparabilidad y difusión de la información

El CBS garantiza la calidad de las estadísticas sociales mediante un proceso integrado de producción estadística que comprende la validación de registros administrativos, la edición e imputación de datos, la vinculación de registros (record linkage) y la armonización de conceptos, clasificaciones y metodologías. Estos procesos permiten asegurar la coherencia, consistencia y confiabilidad de la información, así como fortalecer la comparabilidad de los resultados mediante la integración de múltiples fuentes y la producción de indicadores alineados con los estándares del Sistema Estadístico Europeo (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, 2024b), (Eurostat, 2024).

Los resultados se difunden principalmente a través de StatLine, la plataforma oficial de estadísticas del CBS, complementada con servicios de datos abiertos (Open Data), publicaciones temáticas y acceso controlado a microdatos para investigación mediante Microdata Services. Este modelo facilita el acceso, la consulta, la reutilización y el análisis de la información estadística por parte de entidades públicas, investigadores y demás usuarios, promoviendo la transparencia y el aprovechamiento de la información oficial (Statistics Netherlands, s.f.), (Statistics Netherlands, 2024), (Statistics Netherlands, 2024).

Conclusión

La experiencia de Statistics Netherlands (CBS) evidencia que la integración de las estadísticas sociales no se materializa en una única encuesta multipropósito, sino en un sistema integrado de producción estadística sustentado en el System of Social Statistical Datasets (SSD), que articula registros



administrativos, encuestas especializadas y procesos estandarizados de integración de datos. En este modelo, los registros administrativos constituyen la principal fuente para las variables estructurales de la población, mientras que las encuestas se orientan a la medición de fenómenos no observables, como el bienestar subjetivo, la confianza, la participación y otros comportamientos sociales. La organización de los contenidos mediante componentes permanentes y módulos temáticos, junto con el uso de estrategias de recolección multimodo y la armonización de conceptos, clasificaciones y metodologías, garantiza la continuidad, calidad y comparabilidad de las estadísticas sociales. Asimismo, la definición de indicadores y módulos responde a criterios técnicos relacionados con el aprovechamiento de registros administrativos, la relevancia estadística, la comparabilidad de las series, la reducción de la carga de respuesta y la capacidad del sistema para incorporar nuevas necesidades de información (Bakker, 2014), (Statistics Netherlands, 2024a), (Statistics Netherlands, 2024b), (Statistics Netherlands, s.f.), (Winkels, 1998), (Statistics Netherlands, s.f.), (Eurostat, 2024)

1.2.4. Nueva Zelanda

En el caso de Nueva Zelanda, la integración no corresponde a la fusión literal de varias encuestas sociales independientes en un único instrumento. Este enfoque se materializa en la General Social Survey (GSS), un operativo de alcance multidimensional que reúne temáticas relacionadas con la cultura y la identidad, la confianza, los derechos cívicos y humanos, la seguridad, la discriminación, la aceptación de la diversidad, la conexión social, el bienestar familiar y la satisfacción con el tiempo libre, entre otros aspectos abordados habitualmente por estudios especializados. Su diseño busca reducir la dispersión de operativos, optimizar la recolección de información y facilitar la incorporación flexible de nuevas necesidades estadísticas. (Stats NZ, 2023).

Cómo funciona la integración en la GSS

La General Social Survey (GSS), desarrollada por la oficina nacional de estadística de Nueva Zelanda (Stats NZ) y aplicada aproximadamente cada dos años, constituye la principal encuesta social de bienestar del país. Su propósito es ofrecer una visión transversal de las condiciones de vida de la población, analizar cómo se distribuyen los resultados de bienestar entre distintos grupos y examinar las relaciones entre dimensiones como la salud, el empleo, la vivienda, la seguridad, la identidad, la confianza y la satisfacción subjetiva.

El diseño muestral también forma parte de esta arquitectura integrada. En 2023, la GSS empleó un diseño de selección en tres etapas: unidades primarias de muestreo, viviendas elegibles dentro de esas unidades y una persona elegible en cada hogar seleccionado. Las unidades primarias se obtuvieron del marco de encuestas de hogares utilizado por Stats NZ, lo que permite gestionar el solapamiento entre operativos y mantener la coherencia dentro del sistema de encuestas de hogares.



¿Cómo organiza los módulos temáticos?

La GSS organiza sus preguntas en dos tipos de contenido: primario y secundario o suplementario. El contenido primario reúne las preguntas básicas que se incluyen en todas las aplicaciones de la encuesta, ya que permiten dar continuidad al seguimiento de las principales dimensiones del bienestar. Por su parte, el contenido secundario se incorpora con una periodicidad menor, bien sea porque responde a necesidades menos frecuentes, tiene una prioridad específica o implica una mayor carga para las personas encuestadas. Este contenido puede incluir suplementos completos, temas que se incorporan de manera rotativa o módulos ad hoc diseñados para atender necesidades puntuales de información.

Tabla 5. Contenido secundario de la General Social Survey (GSS)

Tipo de contenido	Función	Ejemplo de uso
Núcleo permanente	Medir indicadores estructurales comparables en cada ciclo.	Bienestar subjetivo, salud, conexión social, seguridad, confianza.
Suplemento completo	Profundizar un tema amplio o varios temas relacionados.	Capital social, uso del tiempo, vivienda y entorno físico.
Tema rotativo	Medir un tema acotado con periodicidad definida.	Voluntariado, discapacidad, transición laboral.
Tema ad hoc	Responder a una necesidad emergente o coyuntural.	nuevos fenómenos sociales o demandas de política pública.

Fuente: Elaboración propia con base en GSS 2023 Data Collection (Stats NZ, 2023)

Criterios técnicos usados para priorizar indicadores y módulos

Stats NZ tiene criterios explícitos para decidir qué temas entran como suplementos o contenidos rotativos. Evalúa: si los actores interesados han identificado una necesidad fuerte de información para política pública, investigación o monitoreo; si existe falta de buena información en otras encuestas o registros administrativos; si corresponde al rol de Stats NZ recolectar esos datos; si la información contribuye a estadísticas prioritarias de nivel nacional; si ayuda a cumplir obligaciones internacionales o buenas prácticas; si el tema se relaciona con los objetivos de alguno de los tres vehículos de encuesta; si puede incorporarse sin aumentar significativamente la carga o sensibilidad para el informante, y si el tamaño de muestra del vehículo permite producir datos robustos (Stats NZ, 2018).

**Tabla 6. Criterios técnicos usados para priorizar indicadores y módulos**

Criterio técnico	Cómo se aplica
Necesidad de política pública	El indicador debe responder a una demanda clara de política, investigación o monitoreo.
Ausencia de fuentes alternativas	No se priorizan preguntas si ya existe buena información en otra encuesta o en registros administrativos.
Mandato institucional	El tema debe corresponder al rol de la oficina estadística.
Prioridad estadística nacional	Se priorizan temas que aportan a estadísticas esenciales para decisiones críticas.
Comparabilidad internacional	Se valora si el indicador responde a obligaciones internacionales o buenas prácticas.
Coherencia con el vehículo de encuesta	El tema debe relacionarse con los objetivos de la encuesta donde se incorporará.
Carga al informante	Se evalúa duración, número de preguntas y sensibilidad del contenido.
Robustez muestral	El tamaño de muestra debe permitir estimaciones suficientemente sólidas.
Flexibilidad y oportunidad	El modelo debe permitir incorporar nuevas necesidades sin crear una encuesta independiente.

Fuente: Elaboración propia con base en Household surveys programme 2018–22 (Stats NZ, 2018).

Cómo se decide qué queda en el núcleo y qué rota

La experiencia de Nueva Zelanda muestra que la GSS organiza sus contenidos de acuerdo con la frecuencia y la relevancia de la información requerida. El contenido principal se reserva para indicadores transversales y estables, cuya medición continua permite mantener series de tiempo y hacer seguimiento a las principales dimensiones del bienestar. En cambio, los suplementos se utilizan para profundizar en temas específicos que no necesitan medirse en todas las rondas. En 2023, por ejemplo, la encuesta mantuvo un núcleo amplio de bienestar e incorporó como suplementos los temas de inclusión digital y trabajo voluntario (Stats NZ, 2023).

Esta estructura también permite que los contenidos evolucionen con el tiempo. Cuando un tema adquiere mayor relevancia o se considera necesario para el seguimiento permanente, puede pasar de suplementario a principal. Así ocurrió en 2016 con las preguntas sobre contacto social. De manera similar, en 2023 el sentido de pertenencia a Nueva Zelanda se incorporó al contenido principal del módulo de identidad social, después de haber formado parte del suplemento de identidad social en rondas anteriores (Stats NZ, 2023).



Calidad, precisión y publicación

La integración no se limita al cuestionario. También incluye criterios de calidad estadística. En la GSS 2023, Stats NZ aplicó ponderadores para reflejar el diseño muestral, ajustar por no respuesta y alinear las estimaciones con totales poblacionales por edad, sexo, región, población Māori por grupos de edad y composición del hogar (Stats NZ, 2023).

Para la precisión, Stats NZ estima errores muestrales con método “jackknife”, es decir, se usan 100 submuestras mutuamente excluyentes, reporta errores al 95% de confianza y publica errores absolutos y relativos. Además, las estimaciones con errores relativos altos se marcan con asteriscos y algunas estimaciones se suprimen cuando los conteos ponderados o no ponderados son demasiado bajos, con el fin de proteger la confidencialidad y evitar resultados poco confiables (Stats NZ, 2023).

Conclusión

Nueva Zelanda integra distintos temas sociales mediante una encuesta principal, un conjunto permanente de contenidos y módulos suplementarios. La General Social Survey funciona como el principal operativo multidimensional para medir el bienestar social e incorpora temas relacionados con la cultura política, la convivencia, la seguridad, la identidad, la confianza, la participación y el uso del tiempo. La selección de los contenidos responde a criterios como las necesidades de política pública, los vacíos de información, la pertinencia institucional, la contribución a estadísticas prioritarias, la comparabilidad internacional, la carga para las personas informantes, la sensibilidad de los temas y la suficiencia de la muestra. Esta experiencia ofrece un referente técnico para integrar contenidos sociales sin perder profundidad temática ni calidad estadística.

1.2.5. Canadá

La producción de estadísticas sociales en Canadá está centralizada en Statistics Canada (StatCan), la oficina nacional de estadística, que opera bajo la autoridad de la Statistics Act, norma que también le impide divulgar información que permita identificar a las personas o los hogares que participan en sus operaciones (Statistics Canada, 2025c). En materia de bienestar, StatCan trabaja de manera articulada con el gobierno federal: la Secretaría del Consejo del Tesoro (Treasury Board of Canada Secretariat) lidera desde diciembre de 2021 la implementación del Marco de Calidad de Vida en todo el gobierno, mientras que StatCan lanzó en marzo de 2022 el Quality of Life Hub, portal que reúne los conjuntos de datos económicos, sociales y ambientales clave para su medición (Statistics Canada, 2026a), (Gobierno de Canadá, 2026).

La revisión de las fuentes oficiales canadienses muestra que este país no concentra sus temáticas sociales en una única encuesta multipropósito permanente. En su lugar, opera un portafolio de instrumentos complementarios que comparten marcos muestrales, sistemas de recolección y un conjunto



sociodemográfico común, y cuyos contenidos se priorizan a partir de un marco nacional de indicadores de bienestar. Las siguientes secciones describen cómo funciona esa integración, cómo se organizan los núcleos temáticos y los módulos, qué criterios ordenan la priorización de indicadores y qué resultados de calidad se encuentran documentados.

Cómo funciona la integración de encuestas sociales

Las fuentes oficiales documentan cuatro instrumentos centrales que, en conjunto, cubren las temáticas sociales del país. El primero es la General Social Survey (GSS), establecida en 1985 como un programa de encuestas anuales, voluntarias y transversales, en la que cada edición cubre un tema en profundidad. Sus dos objetivos son recolectar datos sobre tendencias sociales para monitorear los cambios en las condiciones de vida y el bienestar de la población, y proveer información sobre temas emergentes de política social (Statistics Canada, 2019). Desde 2022 ese programa se denomina General Social Statistics Program (GSSP), para reflejar que los datos se integran a partir de registros administrativos, modelamiento estadístico y enfoques alternativos de recolección, además de una encuesta detallada por tema (Statistics Canada, 2022).

El segundo instrumento es la Canadian Social Survey (CSS), creado en 2021. Se trata de una encuesta trimestral cuyo objetivo es comprender los temas sociales con mayor rapidez, aplicando cada tres meses cuestionarios sobre tópicos distintos; al agrupar los datos trimestrales a lo largo de un año (técnica de pooling), es posible publicar resultados con mayor nivel de detalle. La CSS recolecta información sobre salud, bienestar, calidad de vida, confianza en las instituciones, actividades, uso del tiempo y preparación ante emergencias, entre otros temas (Statistics Canada, 2025c).

El tercero es la Canadian Community Health Survey (CCHS). Aunque su temática es la salud, su arquitectura constituye el ejemplo oficial más documentado de cuestionario modular: combina un contenido núcleo estable, contenidos temáticos, contenidos opcionales seleccionados por provincias y territorios, y un componente de respuesta rápida para temas emergentes (Statistics Canada, 2023).

El cuarto es la Labour Force Survey (LFS), encuesta mensual de hogares cuya infraestructura sirve de plataforma para suplementos: según el mes de entrevista, los hogares pueden ser invitados a responder suplementos temáticos o la Canadian Income Survey (CIS), que utiliza la misma muestra de la LFS, lo que se traduce en ahorros de costos sustanciales para StatCan (Statistics Canada, s. f.-c).

Aunque se trata de operaciones distintas, los cuatro instrumentos no funcionan de manera aislada: están articulados por tres mecanismos documentados. El primero es la infraestructura compartida de muestreo y recolección: la GSS se apoya en el marco telefónico común de Statistics Canada, construido a partir del registro de direcciones, el censo y fuentes administrativas, e integrado con el marco común de viviendas (Statistics Canada, 2019), mientras que la infraestructura de la LFS —marco muestral, muestra, entrevistadores y sistemas de procesamiento— sirve de soporte a otras encuestas de hogares de la



entidad (Statistics Canada, 2025f). El segundo es un núcleo sociodemográfico estandarizado: el GSSP está compuesto por encuestas sobre temas núcleo que comparten un mismo conjunto estándar de preguntas sociodemográficas de clasificación —edad, sexo, educación, estatus migratorio e identidad indígena, entre otras—, lo que permite clasificar y comparar los resultados entre operaciones (Statistics Canada, 2019), (Statistics Canada, 2021). El tercero es un referente común de contenido: los indicadores del Marco de Calidad de Vida se alimentan con datos de estas encuestas —en particular de la CSS— y se difunden en un mismo portal (Statistics Canada, 2025e). La integración, por lo tanto, no ocurre por la fusión de los cuestionarios en un solo instrumento, sino por el uso compartido de marcos muestrales, de un núcleo de clasificación común y de un mismo marco de indicadores. La siguiente tabla sintetiza estos cuatro instrumentos y su estrategia de integración.

Tabla 7. Principales operaciones sociales del sistema estadístico canadiense y su estrategia de integración

Operación estadística	Estrategia de integración	Periodicidad
General Social Survey / General Social Statistics Program (GSS/GSSP)	Vehículo estable con temas núcleo que rotan en ciclos plurianuales; conjunto sociodemográfico común e integración con registros administrativos y modelamiento estadístico.	Un tema por año; cada tema se profundiza aproximadamente cada cinco a siete años.
Canadian Social Survey (CSS)	Encuesta ómnibus corta y de alta frecuencia; agrupación (pooling) de los datos trimestrales para publicar resultados anuales más detallados.	Trimestral, con agregación anual.
Canadian Community Health Survey (CCHS)	Modularidad dentro de un mismo operativo: contenido núcleo, temático, opcional (elegido por provincias y territorios) y de respuesta rápida.	Recolección continua con difusión anual; los temas rotan cada dos, cuatro o seis años.
Labour Force Survey (LFS)	Plataforma de suplementos: otras encuestas de hogares se montan sobre su marco, su muestra y sus sistemas de recolección y procesamiento.	Mensual, con panel rotativo de seis meses.

Fuente: Elaboración propia con base en (Statistics Canada, 2019), (Statistics Canada, 2025c), (Statistics Canada, 2023), (Statistics Canada, 2025f), (Statistics Canada, s. f.-c).

Organización de los núcleos temáticos y los módulos

En la GSS, los temas recientes del programa son siete: vida en el trabajo y el hogar; familias; cuidado; donación, voluntariado y participación; victimización; identidad social; y uso del tiempo. Cada tema se explora en profundidad aproximadamente cada cinco a siete años, en cada ciclo se reserva espacio para contenido nuevo que aborde asuntos emergentes de política, y cada encuesta incluye un conjunto sociodemográfico común de clasificación (edad, sexo, educación, religión, estatus migratorio, identidad



indígena, grupo poblacional y discapacidad, entre otras variables). Existen además módulos rotativos documentados: la GSS de Donación, Voluntariado y Participación incluye módulos que entran y salen por ciclo, según las prioridades analíticas, para seguir fenómenos que cambian en intervalos más largos (Statistics Canada, 2019). La edición de Identidad Social ilustra la amplitud temática que puede reunir un solo operativo: redes sociales, participación cívica, confianza en las instituciones y confianza interpersonal, entre otros contenidos (Statistics Canada, 2021).

En la CCHS, la estructura oficial distingue cuatro componentes con necesidades distintas: un contenido común anual que permanece relativamente estable por cerca de seis años; contenidos comunes de uno y dos años, que se preguntan a todos los respondientes y se reintroducen cada dos, cuatro o seis años si se requieren, lo que permite planear el contenido a mediano plazo; un contenido opcional que permite a provincias y territorios seleccionar módulos según sus propias prioridades de salud pública; y un componente de respuesta rápida que se ofrece por recuperación de costos a organizaciones interesadas en estimaciones nacionales sobre un tema emergente, toma máximo dos minutos de entrevista y aparece en el cuestionario por un solo período de recolección de dos meses (Statistics Canada, 2023), (Statistics Canada, 2010). Esta estructura flexible fue posible gracias al rediseño posterior a 2005, que introdujo la recolección continua para atender mejor las necesidades de los usuarios y hacer mejor uso de los recursos de recolección (Statistics Canada, s. f.-b).

En cuanto a población objetivo y cobertura, la GSS se dirige a las personas de 15 años y más de las diez provincias, excluyendo a los residentes de instituciones; el ciclo de victimización se realiza también en los territorios, y las muestras, de alrededor de 20.000 respondientes, permiten estimaciones nacionales, regionales y para algunas provincias y áreas metropolitanas censales (Statistics Canada, 2019). La CSS cubre a las personas no institucionalizadas de 15 años o más que residen fuera de reservas en las diez provincias, con resultados de nivel nacional que excluyen los territorios (Statistics Canada, 2025b). La CCHS, por su parte, cubre a la población en viviendas privadas de las regiones de salud de todas las provincias y territorios y está diseñada para producir estimaciones confiables en ese nivel geográfico (Statistics Canada, 2010).

Criterios para priorizar módulos e indicadores

El referente oficial para la priorización de los temas, los módulos y los indicadores que se incluyen en las encuestas sociales es el Marco de Calidad de Vida para Canadá (Quality of Life Framework). El Marco comprende cinco dominios (prosperidad, salud, medio ambiente, sociedad y buen gobierno) y dos lentes transversales que se aplican a todos los dominios: equidad e inclusión, y sostenibilidad y resiliencia. Su función es definir qué se mide en materia de bienestar y con qué nivel de prioridad, de modo que las encuestas del portafolio recojan la información necesaria para producir esos indicadores. Reúne datos



para 92 indicadores distribuidos en los cinco dominios, además de un grupo de indicadores centrales (Statistics Canada, 2026a), (Statistics Canada, 2026b).

Los indicadores principales (headline indicators), identificados con una estrella en la ficha oficial del Marco, proveen una lectura resumida del estado de la calidad de vida del país (Statistics Canada, s. f.-a). Esta jerarquía entre un grupo reducido de indicadores principales y el conjunto ampliado de indicadores por dominio constituye el mecanismo oficial de priorización entre un núcleo básico y los contenidos especializados. La selección y la revisión de los indicadores está institucionalizada.

El Marco fue desarrollado para apoyar la toma de decisiones y la elaboración del presupuesto federal, y su revisión, que se repetirá cada dos años, busca asegurar la alineación del conjunto de indicadores con otros marcos de medición y de política, incluidos el marco canadiense de indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Gender Results Framework y los indicadores ambientales federales (Statistics Canada, 2025a).

La revisión de 2024, que se apoyó en la red de usuarios y productores de datos, destacó la importancia de la desagregación regional y demográfica (por sexo, género, ruralidad e identidad indígena) y confirmó que los usuarios consideran la recolección anual como la frecuencia óptima para capturar tendencias (Statistics Canada, 2025a). El vínculo operativo entre el marco de indicadores y las encuestas es explícito: indicadores del Marco como la satisfacción con la vida, el sentido de propósito, la soledad, la pertenencia a la comunidad local y la salud percibida se miden con datos de la Canadian Social Survey, disponibles en el Quality of Life Hub (Statistics Canada, 2025e).

Calidad de la integración

Aspectos operativos documentados

Desde 2013 la GSS se recolecta combinando cuestionarios electrónicos de autodiligenciamiento y entrevistas telefónicas, y algunos datos, principalmente los de ingresos, se toman de archivos tributarios o administrativos para reducir la carga del respondiente y mejorar la precisión. La encuesta utiliza además el marco común de StatCan, que combina números telefónicos fijos y celulares provenientes del Censo y de fuentes administrativas con el marco de viviendas de la entidad (Statistics Canada, 2019). La CSS opera con cuestionario electrónico y seguimiento telefónico para la no respuesta, con una duración máxima de veinte minutos por cuestionario (Statistics Canada, 2025c). Para enriquecer los datos y reducir la carga sobre los hogares, StatCan combina la información de la CSS con el registro estadístico de edificaciones, el Censo de Población, los datos tributarios personales y la base longitudinal de inmigración (Statistics Canada, 2025d). En la LFS, la rotación del panel después de seis meses evita una carga excesiva sobre los



hogares seleccionados, y la carga se minimiza incluso arrastrando las respuestas de las personas de 70 años y más de la entrevista inicial a los cinco meses siguientes del panel (Statistics Canada, 2025f).

Ventajas reportadas oficialmente

Las fuentes oficiales reportan cuatro ventajas principales de este esquema. Primera, rapidez y granularidad: la justificación oficial de la CSS es recolectar datos importantes sobre la sociedad canadiense de manera más eficiente, más rápida y a menor costo que los métodos tradicionales de encuesta, y la agregación anual de los trimestres permite publicar datos más detallados (Statistics Canada, 2025c) Segunda, flexibilidad ante temas emergentes: la CCHS fue diseñada como un instrumento flexible, con una opción de respuesta rápida para atender asuntos emergentes de salud poblacional y para servir como fuente única de investigación sobre poblaciones pequeñas y características poco frecuentes (Statistics Canada, 2023). Tercera, ahorro de costos por muestras e infraestructura compartidas, como ocurre entre la LFS y la CIS (Statistics Canada, s. f.-c). Cuarta, resultados verificables del programa de calidad de vida: la revisión bienal documenta mejoras en la granularidad, la oportunidad y la relevancia de la información sobre calidad de vida (Statistics Canada, 2025a).

Limitaciones documentadas

Las mismas fuentes documentan limitaciones que conviene considerar. La caída de las tasas de respuesta en encuestas voluntarias es la principal: la GSS pasó de tasas superiores al 80% en los años ochenta a un 38% en la edición de Uso del Tiempo de 2015, lo que exigió ajustes adicionales por no respuesta y validación con otras fuentes (Statistics Canada, 2019); la ficha metodológica de la CSS registra, a su vez, tasas de respuesta cercanas al 40% en sus ediciones recientes (Statistics Canada, 2025b). En materia de cobertura, la CSS excluye los territorios y las reservas, y en la GSS los datos para pueblos indígenas con frecuencia deben agregarse para alcanzar conteos publicables (Statistics Canada, 2025b) (Statistics Canada, 2019). Adicionalmente, StatCan calificó la CSS en su lanzamiento como un proyecto experimental, parte de un esfuerzo mayor de modernización de sus métodos de recolección (Statistics Canada, 2025c), y en la CCHS los módulos opcionales solo son seleccionados por algunas provincias y no están disponibles en cada ciclo, lo que limita la comparabilidad interprovincial de esos contenidos (Statistics Canada, 2023).

Conclusión

La experiencia canadiense muestra que la integración de encuestas sociales no se resolvió mediante la fusión de todas las temáticas en un solo cuestionario permanente, sino mediante una arquitectura modular sobre infraestructura compartida: un vehículo estable con temas rotativos plurianuales (GSS/GSSP), una encuesta ómnibus corta y frecuente con agregación anual (CSS), una encuesta grande



con módulos núcleo, temáticos, opcionales y de respuesta rápida (CCHS) y suplementos adosados a una encuesta continua (LFS) (Statistics Canada, 2019), (Statistics Canada, 2025c), (Statistics Canada, 2023), (Statistics Canada, s. f.-c).

Para la evaluación de la viabilidad de integrar las encuestas ECC y ECSC y ECP del DANE en un operativo estadístico, tres elementos de este referente resultan especialmente informativos. Primero, el conjunto estándar de clasificación sociodemográfica de la GSS y los indicadores principales del Marco de Calidad de Vida operan como un núcleo común replicable, que deja los contenidos temáticos, por ejemplo, cultura, convivencia, seguridad o participación, como módulos rotativos (Statistics Canada, 2019), (Statistics Canada, s. f.-a). Segundo, la priorización de indicadores se ancla en un marco conceptual de política previo a las encuestas, con una revisión bienal participativa que ordena qué se mide en el núcleo y qué en los módulos (Statistics Canada, 2025e). Tercero, la documentación identifica condiciones operativas necesarias (marco muestral común de viviendas, recolección multimodal, vinculación con registros administrativos para descargar contenido del cuestionario y financiamiento de módulos por recuperación de costos) junto con prácticas de gestión de riesgos, como cuestionarios cortos, monitoreo de tasas de respuesta y validación con otras fuentes, orientadas a mitigar los costos de calidad de los esquemas voluntarios y frecuentes (Statistics Canada, 2019), (Statistics Canada, 2023), (Statistics Canada, 2025c), (Statistics Canada, 2025f).

1.2.6. Australia

La Australian Bureau of Statistics (ABS) es la oficina nacional de estadística de Australia y produce las principales estadísticas sociales del país mediante su programa de encuestas de hogares, cuyo objetivo declarado es proveer el rango de estadísticas necesario para monitorear el bienestar social y económico de la población, con referencia particular a subgrupos de importancia (ABS, 2021b). Las operaciones se levantan bajo la Census and Statistics Act 1905, marco legal que sustenta la recolección y la confidencialidad de la información (ABS, 2026). Otras entidades participan como financiadoras o rectoras temáticas: el Departamento de Salud encarga los estudios nacionales de salud y el Tesoro (The Treasury) administra el marco nacional de bienestar Measuring What Matters (Departamento de Salud de Australia, 2023) (The Treasury, 2023).

El programa de hogares de la ABS se articula en torno a un marco muestral común, del cual se extrae una muestra maestra compuesta por tres marcos: viviendas privadas, viviendas especiales y comunidades aborígenes e isleñas del Estrecho de Torres. Sobre esa infraestructura operan, entre otras, la Labour Force Survey (LFS) mensual y sus encuestas suplementarias, la Multipurpose Household Survey (MPHS), la General Social Survey (GSS) y el conjunto de encuestas de salud del Intergenerational Health and Mental



Health Study (IHMHS) (ABS, 2021b), (ABS, 2025c). La revisión de estas fuentes muestra que Australia no integró sus temáticas sociales fusionándolas en una sola encuesta, sino mediante esquemas modulares y programas coordinados que comparten muestra, estándares y personal de campo, como se describe a continuación.

Cómo funciona la integración de encuestas sociales

La documentación oficial permite identificar tres modelos complementarios de integración temática. El primero es la Multipurpose Household Survey (MPHS), el ejemplo más claro de encuesta multipropósito modular: fue introducida en 2004-2005, se realiza cada año fiscal como suplemento de la LFS mensual y está diseñada para producir estadísticas anuales sobre varios temas pequeños y autocontenidos, que incluyen tanto temas laborales como temas sociales no laborales (ABS, 2021c). En un mismo ciclo la MPHS ha integrado temáticas de salud, cultura, seguridad e ingresos: en 2017-2018, por ejemplo, sus temas fueron experiencias de pacientes, asistencia a recintos y eventos culturales, participación en actividades culturales, medidas de seguridad del hogar, victimización por delitos e ingresos (ABS, 2019).

El segundo modelo es la General Social Survey (GSS), una encuesta multitemática de bienestar que provee datos sobre las características sociales, el bienestar y las experiencias sociales de las personas en Australia, explorando sus oportunidades de participar plenamente en la sociedad (ABS, 2026). Su valor declarado es relacional: su beneficio clave es proveer información sobre la naturaleza multidimensional de la ventaja y la desventaja relativas en la población, con el foco puesto en las relaciones entre características, más que en información en profundidad sobre un campo particular (ABS, 2021a).

El tercer modelo es el Intergenerational Health and Mental Health Study (IHMHS), que ilustra la integración de varias encuestas especializadas bajo un solo programa: un grupo de encuestas de salud relacionadas entre sí, conducidas entre 2020 y 2024, que constituye el mayor estudio de salud emprendido por la ABS, con más de 55.000 participantes (ABS, 2025c), (ABS, s. f.-a). La siguiente tabla sintetiza los tres modelos y su aporte a la integración.

Tabla 8 Modelos de integración de temáticas sociales documentados en el sistema estadístico australiano

Modelo	Descripción	Aporte a la integración
Multipurpose Household Survey (MPHS)	Suplemento anual de la LFS que reúne varios temas pequeños y autocontenidos (salud, cultura, seguridad, ingresos, entre otros) en un mismo operativo.	Integra módulos temáticos sin fusionar encuestas, reutilizando la muestra, el marco y el personal de campo de la operación mensual ya establecida.



General Social Survey (GSS)	Encuesta multitemática de bienestar centrada en las relaciones entre características sociales de una misma persona.	Complementa a las encuestas especializadas con una mirada transversal del bienestar; alimenta el tablero del marco Measuring What Matters.
Intergenerational Health and Mental Health Study (IHMHS)	Programa que coordinó varias encuestas de salud (2020-2024) bajo estándares y diseño comunes, incluidas versiones paralelas para población aborígen.	Integra encuestas especializadas en un solo programa con módulos demográficos y socioeconómicos armonizados con los estándares de la ABS.

Fuente: Elaboración propia con base en (ABS, 2021c), (ABS, 2026), (ABS, 2025c).

Organización de los núcleos temáticos y los módulos

El esquema LFS-MPHS ilustra la arquitectura de núcleo común y módulos. La encuesta mensual de población recolecta un rango rotativo de información: temas centrales de fuerza laboral cada mes; información laboral detallada adicional cada trimestre; temas suplementarios en meses específicos del año; y temas sociales y económicos adicionales recolectados durante el año fiscal a través de la MPHS (ABS, s. f.-b). En todos los meses se agregan preguntas adicionales al final del cuestionario de la LFS para grupos poblacionales o submuestras seleccionadas (ABS, s. f.-c). En todos los módulos de la MPHS se dispone además de información demográfica general (edad, sexo, características de fuerza laboral, educación e ingreso), que constituye el núcleo común de clasificación (ABS, 2021c).

La estrategia de integración muestral está documentada con precisión: cada mes, un octavo de los hogares de la muestra de la LFS rota fuera de la encuesta y, en general, alrededor del 80 % de esos hogares salientes son seleccionados para la MPHS; una vez completada la LFS, se selecciona aleatoriamente una persona de 15 años o más del hogar para responder las preguntas del tema MPHS. Este diseño reutiliza la infraestructura de campo y la información del hogar ya recolectada (ABS, 2021c).

La periodicidad se diferencia por módulo, según la velocidad de cambio del fenómeno y la demanda de política: dentro de la MPHS, algunos temas se recolectan cada dos años y otros cada cuatro, mientras que la encuesta de victimización por delitos (Crime Victimization Survey) es un tema anual permanente (ABS, 2021c) (ABS, 2025b). La periodicidad puede ajustarse según la demanda: el módulo de barreras e incentivos a la participación laboral se recolectó cada dos años fiscales entre 2004-2005 y 2022-2023 y pasó luego a recolección anual (ABS, 2024). La propia GSS cambió de frecuencia: se realizó cada cuatro años entre 2002 y 2014, pasó a un esquema anual a partir de 2019 y, con financiamiento asociado al marco de bienestar, quedó establecida como una colección anual permanente (ABS, 2020) (Treasury Ministers, 2024).



En cuanto a cobertura, la GSS 2025 se dirigió a la población residente de 15 años y más de áreas urbanas y rurales de todos los estados y los territorios, con excepción de las zonas muy remotas y las comunidades aborígenes discretas, y contó con 13.302 hogares plenamente respondientes que podían diligenciar la encuesta en línea o por entrevista telefónica (ABS, 2026). La MPHS presenta exclusiones similares en zonas de comunidades indígenas y viviendas no privadas (ABS, 2025b). En contraste, el IHMHS cubrió a las personas de todo el país, incluidas las que viven en áreas muy remotas y en comunidades aborígenes discretas, mediante encuestas paralelas específicas para población indígena (ABS, 2025c).

Criterios para priorizar módulos e indicadores

El referente conceptual vigente es Measuring What Matters, el primer marco nacional de bienestar de Australia, estructurado en cinco temas (saludable, seguro, sostenible, cohesivo y próspero), doce dimensiones y cincuenta indicadores clave (The Treasury, 2023). La gobernanza del marco distribuye responsabilidades entre la autoridad de política y la oficina de estadística: el Tesoro gestiona el marco y la selección de sus indicadores, mientras que desde 2024 la responsabilidad de reportar las actualizaciones anuales del tablero de indicadores corresponde a la ABS (ABS, 2025d).

La priorización de indicadores retroalimentó directamente el diseño de los operativos: en el presupuesto 2024-2025, el Gobierno invirtió 14,8 millones de dólares australianos en cinco años para que la ABS realice la General Social Survey de forma anual y permanente, con el fin de alimentar el tablero de Measuring What Matters y aumentar el número de métricas actualizadas cada año (Treasury Ministers, 2024). Como antecedente, la documentación de la GSS señala que la encuesta es utilizada por el gobierno, la academia y las organizaciones comunitarias para informar la investigación de política social en las áreas de preocupación social. (ABS, 2020)

La documentación oficial de la GSS también explicita la lógica de complementariedad entre el núcleo básico y los módulos especializados: la encuesta provee datos sobre numerosos temas que influyen en los resultados sociales, complementando a las encuestas especializadas que recolectan datos sobre esos temas con mayor profundidad (ABS, 2020). Para el contenido de los cuestionarios, la ABS reutiliza estándares: en la GSS se incluyeron, donde resultó apropiado, preguntas estándar de encuestas previas de la entidad, (ABS, 2015) y en el IHMHS los módulos demográficos y socioeconómicos se actualizaron para alinearse con los estándares vigentes de la ABS y con preguntas y variables de uso común entre operaciones (ABS, 2023b).

Calidad de la integración

Aspectos operativos documentados

El levantamiento es multimodo y se ajusta al tipo de operación: los hogares de la GSS pueden completar la encuesta en línea o mediante entrevista telefónica, (ABS, 2026), la opción de diligenciamiento en línea



se incorporó en el ciclo de 2019, cuando la ABS introdujo por primera vez un formulario web de autodiligenciamiento para esta encuesta (ABS, 2020); la MPHS se recolecta por entrevista telefónica o presencial una vez finalizada la LFS; (ABS, 2024) y el estudio de salud mental del IHMHS se basó en entrevistas presenciales con instrumentos diagnósticos internacionales de la Organización Mundial de la Salud (ABS, 2023b).

El uso de registros administrativos para reducir la carga del respondiente está igualmente documentado: en la National Health Survey 2022, los datos de medicamentos se obtuvieron del esquema de beneficios farmacéuticos mediante enlace con el activo integrado de datos a nivel de persona, en lugar de recolectarse directamente de los respondientes (ABS, 2023a). En el plano institucional, el plan corporativo de la ABS reconoce el declive gradual y de largo plazo en las tasas de respuesta de las encuestas a empresas y hogares, y en respuesta impulsa un programa de modernización de la adquisición de datos con enfoque digital y exploración de fuentes alternativas, orientado a reducir el tiempo que toma a las personas y los hogares proveer su información (ABS, 2025a), (ABS, s. f.-b).

Ventajas reportadas oficialmente

- La capacidad analítica de la encuesta multitemática: la GSS permite a los investigadores sociales clasificar de forma cruzada un amplio rango de características sociales relativas a la misma persona en un solo punto del tiempo (ABS, 2015).
- La oportunidad y la flexibilidad de la MPHS, descrita como un vehículo flexible multitemático para recolectar y publicar datos de manera oportuna (ABS, 2021c).
- Las técnicas de agrupación de datos (pooling): combinar datos de múltiples ciclos de la encuesta permite producir estimaciones más confiables en los niveles estatal y territorial, al aumentar de manera efectiva el tamaño muestral (ABS, 2025b).

Limitaciones documentadas

- La menor profundidad temática de las encuestas multitemáticas: en la GSS 2019 se recolectó un módulo abreviado de trabajo voluntario y se eliminaron temas como los sentimientos de seguridad, el desorden social, la participación deportiva y la asistencia a recintos culturales, que en ciclos anteriores hacían parte del instrumento (ABS, 2020).
- Las tasas de respuesta de los módulos, inferiores a las de la encuesta madre: la metodología de la Crime Victimization Survey reporta para la LFS una tasa de respuesta superior al 90%, frente a 76,4% de la MPHS (ABS, 2025b).



- La comparabilidad entre fuentes: las estimaciones de victimización de la MPHS pueden diferir de las obtenidas en otras encuestas debido a diferencias de modo de recolección, metodología y diseño del cuestionario (ABS, 2025b).
- Los vehículos generales presentan exclusiones de cobertura en zonas muy remotas y comunidades indígenas discretas, que en el caso del IHMHS se resolvieron con encuestas paralelas específicas (ABS, 2026) (ABS, 2025c).

Conclusión

La experiencia australiana aporta tres alternativas a la integración completa de encuestas sociales en un único cuestionario: el esquema modular sobre una encuesta vehículo (la MPHS sobre la LFS), que integra temáticas sin fusionar operaciones; el programa coordinado de encuestas especializadas con diseño y estándares comunes (IHMHS), incluidas versiones paralelas para población indígena, y la sustitución de módulos por registros administrativos enlazados, que reduce carga y costos sin perder contenido, como el reemplazo de las preguntas de medicamentos por datos administrativos en la encuesta nacional de salud (ABS, 2021c) (ABS, 2025c) (ABS, 2023a).

Para la evaluación que adelanta el DANE sobre la integración de las encuestas ECC y ECSC y ECP en un operativo estadístico, este referente aporta elementos concretos. El modelo de encuesta vehículo muestra que es posible montar módulos sociales rotativos (cultura, seguridad, victimización, ingresos) sobre una encuesta continua de hogares ya establecida, aprovechando la rotación muestral saliente y la información sociodemográfica ya capturada, con periodicidades diferenciadas por módulo según la velocidad de cambio del fenómeno (ABS, 2021c), (ABS, 2024).

La experiencia también indica que la encuesta multitemática de bienestar se concibe como complemento de las encuestas especializadas, no como su sustituto, (ABS, 2020) y que la priorización de contenidos puede anclarse a un marco nacional de indicadores gestionado por la autoridad de política, con la oficina de estadística como productora del tablero de seguimiento (ABS, 2025d), (Treasury Ministers, 2024). Como condiciones habilitantes, la documentación identifica una encuesta continua con muestra rotativa y alta tasa de respuesta que sirva de plataforma, estándares armonizados de preguntas y clasificaciones que permitan reutilizar módulos entre operaciones, capacidad de recolección multimodo y un marco legal que sustente la recolección y la confidencialidad (ABS, 2021c), (ABS, 2023b), (ABS, 2026).



Bibliografía

- ABS. (2015). *General Social Survey: Summary Results, Australia, 2014 (cat. 4159.0)*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/people/people-and-communities/general-social-survey-summary-results-australia/2014](https://www.abs.gov.au/statistics/people/people-and-communities/general-social-survey-summary-results-australia/2014)
- ABS. (2019). *Attendance at Selected Cultural Venues and Events, Australia methodology, 2017-18*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/attendance-selected-cultural-venues-and-events-australia-methodology/2017-18](https://www.abs.gov.au/methodologies/attendance-selected-cultural-venues-and-events-australia-methodology/2017-18)
- ABS. (2020). *General Social Survey: Summary Results, Australia methodology, 2019*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2019](https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2019)
- ABS. (2021a). *General Social Survey: Summary Results, Australia methodology, 2020*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2020](https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2020)
- ABS. (2021b). *Household surveys. Labour Statistics: Concepts, Sources and Methods, 2021*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/labour-statistics-concepts-sources-and-methods/2021/methods-four-pillars-labour-statistics/household-surveys](https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/labour-statistics-concepts-sources-and-methods/2021/methods-four-pillars-labour-statistics/household-surveys)
- ABS. (2021c). *Labour Multipurpose Household Survey topics. Labour Statistics: Concepts, Sources and Methods, 2021*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/labour-statistics-concepts-sources-and-methods/2021/methods-four-pillars-labour-statistics/household-surveys/labour-multipurpose-household-survey-topics](https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/labour-statistics-concepts-sources-and-methods/2021/methods-four-pillars-labour-statistics/household-surveys/labour-multipurpose-household-survey-topics)
- ABS. (2023a). *National Health Survey methodology, 2022*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/national-health-survey-methodology/2022](https://www.abs.gov.au/methodologies/national-health-survey-methodology/2022)
- ABS. (2023b). *National Study of Mental Health and Wellbeing methodology, 2020-2022*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/national-study-mental-health-and-wellbeing-methodology/2020-2022](https://www.abs.gov.au/methodologies/national-study-mental-health-and-wellbeing-methodology/2020-2022)
- ABS. (2024). *Barriers and Incentives to Labour Force Participation, Australia methodology, 2023-24*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/barriers-and-incentives-labour-force-participation-australia-methodology/2023-24](https://www.abs.gov.au/methodologies/barriers-and-incentives-labour-force-participation-australia-methodology/2023-24)



- ABS. (2025a). *ABS Corporate Plan 2025-26: Operating context*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/about/our-organisation/corporate-reporting/abs-corporate-plan/2025-26/operating-context](https://www.abs.gov.au/about/our-organisation/corporate-reporting/abs-corporate-plan/2025-26/operating-context)
- ABS. (2025b). *Crime Victimisation methodology, 2023-24*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/crime-victimisation-methodology/2023-24](https://www.abs.gov.au/methodologies/crime-victimisation-methodology/2023-24)
- ABS. (2025c). *Intergenerational Health and Mental Health Study: Concepts, Sources and Methods, 2020-24*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/intergenerational-health-and-mental-health-study-concepts-sources-and-methods/2020-24](https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/intergenerational-health-and-mental-health-study-concepts-sources-and-methods/2020-24)
- ABS. (2025d). *Measuring What Matters*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/measuring-what-matters](https://www.abs.gov.au/statistics/measuring-what-matters)
- ABS. (2026). *General Social Survey: Summary Results, Australia methodology, 2025*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2025](https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2025)
- ABS. (s. f.-a). *Intergenerational Health and Mental Health Study (IHMHS)*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/about/key-priorities/ihmhs](https://www.abs.gov.au/about/key-priorities/ihmhs)
- ABS. (s. f.-b). *Modernising the Labour Force Survey*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/about/key-priorities/data-acquisition-modernisation-program/modernising-labour-force-survey](https://www.abs.gov.au/about/key-priorities/data-acquisition-modernisation-program/modernising-labour-force-survey)
- ABS. (s. f.-c). *Questionnaires used in the Labour Force Survey*. Retrieved from [www.abs.gov.au: https://www.abs.gov.au/statistics/research/questionnaires-used-labour-force-survey](https://www.abs.gov.au/statistics/research/questionnaires-used-labour-force-survey)
- Bakker, B. F. (2014). *The System of social statistical datasets of Statistics Netherlands: An integral approach to the production of register-based social statistics*. Retrieved from Statistics Netherlands: [file:///C:/Users/Acer/Downloads/system-of-social-statistical-datasets%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/system-of-social-statistical-datasets%20(2).pdf)
- Departamento de Salud de Australia. (2023). *Intergenerational Health and Mental Health Study*. Retrieved from [www.health.gov.au: https://www.health.gov.au/our-work/intergenerational-health-and-mental-health-study](https://www.health.gov.au/our-work/intergenerational-health-and-mental-health-study)
- DWP. (2025). *Encuesta de Recursos Familiares: ejercicio fiscal 2024 a 2025*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/statistics/family-resources-survey-financial-year-2024-to-2025>
- DWP. (2026). *Transformación de la Encuesta de Recursos Familiares: integrando datos administrativos para beneficios*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/family-resources-survey-transformation-integrating-administrative-data-for-benefits/family-resources-survey-transformation-integrating-administrative-data-for-benefits>



- Eurostat. (2024). *European Statistical System handbook for quality and metadata reports. Publications Office of the European Union*. Retrieved from Eurostat: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/quality>
- Gobierno de Canadá. (2026). *Quality of Life Framework for Canada*. Retrieved from [www.canada.ca: https://www.canada.ca/en/government/system/government-wide-reporting-spending-operations/government-spending/quality-life-framework-canada.html](https://www.canada.ca/en/government/system/government-wide-reporting-spending-operations/government-spending/quality-life-framework-canada.html)
- HMRC. (2026). *Manual Técnico de Créditos Fiscales*. Retrieved from <https://www.gov.uk/hmrc-internal-manuals/tax-credits-technical-manual/tctm01002>
- INE. (2024). *Estimación en áreas pequeñas: una aplicación como caso de estudio en la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC 2018)*. Retrieved from <https://www.ine.gob.cl/inicio/documentos-de-trabajo/documento/estimaci%C3%B3n-en-%C3%A1reas-peque%C3%B1as-una-aplicaci%C3%B3n-como-caso-de-estudio-en-la-encuesta-nacional-urbana-de-seguridad-ciudadana-%28enusc-2018%29>
- INE. (2025). *Ministerio de Seguridad Pública e INE presentaron los resultados de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2024*. Retrieved from <https://www.ine.gob.cl/sala-de-prensa/prensa/general/noticia/2025/07/07/subsecretar%C3%ADa-de-prevenci%C3%B3n-del-delito-e-ine-presentan-los-resultados-de-la-encuesta-nacional-urbana-de-seguridad-ciudadana-%28enusc%29-2024>
- INE. (2026). *Estadísticas Experimentales: Seguridad Ciudadana*. Retrieved from <https://www.ine.gob.cl/estadisticas-experimentales/seguridad-ciudadana>
- MDSF. (2023). *Encuesta de Bienestar Social*. Retrieved from <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-bienestar-social-2025>
- MDSF. (2024). *Ministerio de Desarrollo Social y Familia*. Retrieved from <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2024>
- Statistics Canada. (2010). *Canadian Community Health Survey (CCHS) – Annual component: User guide*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: https://www.statcan.gc.ca/en/statistical-programs/document/3226_D56_T9_V1
- Statistics Canada. (2019). *General Social Survey: An Overview, 2019 (Catálogo 89F0115X)*. Retrieved from www150.statcan.gc.ca: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89f0115x/89f0115x2019001-eng.htm>
- Statistics Canada. (2021). *General Social Survey – Social Identity (SI), ficha metodológica SDDS 5024*. Retrieved from www23.statcan.gc.ca: <https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=5024>



- Statistics Canada. (2022). *General Social Survey – Public Use Microdata Files (Catálogo 45-25-0001)*. Retrieved from www150.statcan.gc.ca: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/45-25-0001/index-eng.htm>
- Statistics Canada. (2023). *Canadian Community Health Survey – Annual Component (CCHS), ficha metodológica SDDS 3226*. Retrieved from www23.statcan.gc.ca: <https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=3226>
- Statistics Canada. (2025a). *Biennial Review of the Quality of Life Indicators*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/hub-carrefour/quality-life-qualite-vie/biennial-review-examen-biennal-eng.htm>
- Statistics Canada. (2025b). *Canadian Social Survey (CSS), ficha metodológica SDDS 5354*. Retrieved from www23.statcan.gc.ca: <https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=5354>
- Statistics Canada. (2025c). *Canadian Social Survey (CSS): Information for survey participants*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/en/survey/household/5354>
- Statistics Canada. (2025d). *Canadian Social Survey – Quality of Life, Housing and Trust: Information for survey participants*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/en/survey/household/5354-QLHT>
- Statistics Canada. (2025e). *Evolving our approach to measuring quality of life in Canada (StatsCAN Plus)*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/o1/en/plus/7817-evolving-our-approach-measuring-quality-life-canada>
- Statistics Canada. (2025f). *Guide to the Labour Force Survey, 2025 (Catálogo 71-543-G)*. Retrieved from www150.statcan.gc.ca: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/71-543-g/71-543-g2025001-eng.htm>
- Statistics Canada. (2026a). *About the Quality of Life Framework for Canada*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/hub-carrefour/quality-life-qualite-vie/about-a-propos-eng.htm>
- Statistics Canada. (2026b). *Quality of Life Hub*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/hub-carrefour/quality-life-qualite-vie/index-eng.htm>
- Statistics Canada. (s. f.-a). *Infosheet: Quality of Life Framework for Canada*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/hub-carrefour/quality-life-qualite-vie/infosheet-infofiche-eng.htm>



- Statistics Canada. (s. f.-b). *Interpreting Estimates from the Redesigned Canadian Community Health Survey (CCHS)*. Retrieved from www23.statcan.gc.ca: https://www23.statcan.gc.ca/imdb-bmdi/pub/document/3226_D64_T9_V1-eng.htm
- Statistics Canada. (s. f.-c). *Labour Force Survey (LFS): Information for survey participants*. Retrieved from www.statcan.gc.ca: <https://www.statcan.gc.ca/en/survey/household/3701>
- Statistics Netherlands. (2004). *Nonresponse Analysis of the*. Retrieved from Statistics Netherlands : <file:///C:/Users/Acer/Downloads/discussion-paper-04004.pdf>
- Statistics Netherlands. (2024). *Health Survey*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/aanvullende-onderzoeksomschrijvingen/vragenlijsten-gezondheidsenquête-vanaf-2014>
- Statistics Netherlands. (2024). *Labour Force Survey (LFS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/methods/surveys/brief-survey-description/labour-force-survey--lfs-->
- Statistics Netherlands. (2024). *Microdata Services. Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/customised-services-microdata/microdata-conducting-your-own-research>
- Statistics Netherlands. (2024). *Open Data. Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/open-data>
- Statistics Netherlands. (2024). *Perceptions Survey*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/korte-onderzoeksbeschrijvingen/belevingen>
- Statistics Netherlands. (2024). *Safety Monitor*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/maatschappij/veiligheid-en-recht/veiligheidsmonitor/werkwijze/vragenlijst>
- Statistics Netherlands. (2024). *Social Cohesion and Well-being Survey*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/aanvullende-onderzoeksomschrijvingen/vragenlijsten-sociale-samenhang-en-welzijn>
- Statistics Netherlands. (2024). *Social Participation and the Environment*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/methods/surveys/korte-onderzoeksbeschrijvingen/social-participation-and-the-environment>
- Statistics Netherlands. (2024). *Stelsel van sociaal-statistische bestanden (SSB). Statistics Netherlands (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze->



diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/korte-onderzoeksomschrijvingen/stelsel-van-sociaal-statistische-bestanden--ssb--

Statistics Netherlands. (2024a). *Methods. Statistics Netherlands*. Retrieved from Statistics Netherlands.: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/methods>

Statistics Netherlands. (2024b). *Stelsel van sociaal-statistische bestanden (SSB). Statistics Netherlands (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/korte-onderzoeksomschrijvingen/stelsel-van-sociaal-statistische-bestanden--ssb-->

Statistics Netherlands. (s.f). *Sociale samenhang en welzijn: Vragenlijst [Social Cohesion and Well-being Survey: Questionnaire]. Statistics Netherlands (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/aanvullende-onderzoeksomschrijvingen/vragenlijsten-sociale-samenhang-en-welzijn>

Statistics Netherlands. (s.f). *StatLine: Open data portal. Statistics Netherlands (CBS)*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/our-services/open-data/statline-as-open-data/statline>

Statistics Netherlands. (s.f). *The Netherlands: Social statistics based on administrative data and surveys. United Nations Statistics Division*. Retrieved from Statistics Netherlands: https://unstats.un.org/unsd/statcom/statcom_seminar/Netherlands_panel.pdf

Statistics Netherlands. (s.f). *The statistical process. Statistics Netherlands*. Retrieved from Statistics Netherlands: <https://www.cbs.nl/en-gb/about-us/we-produce-and-disseminate-statistics/the-statistical-process>

Stats NZ. (2018). *Household surveys programme 2018–22*. Retrieved from Stats NZ: <https://www.stats.govt.nz/assets/Uploads/Methods/Household-surveys-programme-2018-22/household-surveys-programme-2018-22-third-edition.pdf>

Stats NZ. (2023). *GSS 2023 Data Collection*. Retrieved from Stats NZ: <https://datainfolplus.stats.govt.nz/item/nz.govt.stats/812cfe88-703b-48c3-8b6e-dd969f6c5f27>

The Treasury. (2023). *Measuring What Matters*. Retrieved from treasury.gov.au: <https://treasury.gov.au/policy-topics/measuring-what-matters>

Treasury Ministers. (2024). *Measuring What Matters bolstered by the ABS (Comunicado de prensa)*. Retrieved from ministers.treasury.gov.au: <https://ministers.treasury.gov.au/ministers/andrew-leigh-2022/media-releases/measuring-what-matters-bolstered-abs>



Winkels, J. W. (1998). *Design of an integrated survey in the Netherlands: The case of POLS*. Retrieved from Netherlands Official Statistics, 13(2), 8–11.: <https://www.cbs.nl/-/media/imported/documents/1998/33/nos-98-2.pdf>

En la preparación del reporte de esta edición contó con la participación de:

Yuly Alexandra Mazo Suárez - yamazos@dane.gov.co

Jenny Maribel Cruz Duarte - jmcruzd@dane.gov.co

Alexander González Coca - agonzalezc@dane.gov.co

Cristian Camilo Chavez Pulido - ccchavezp@dane.gov.co

Sonia Paola Forero - spforeroc@dane.gov.co

Revisión de estilo por:

Sonia Naranjo - smnaranjom@dane.gov.co

Revisión de contenido por:

Maria Jimena Vargas Mayo - mjvargasm@dane.gov.co

Mauricio Valencia Amaya - mgvalenciaa@dane.gov.co

Manuel Hernando Pava - mhpavag@dane.gov.co

Si tiene dudas comentarios o aportes sobre esta edición por favor no dude en comunicarse al correo:

Yuly Alexandra Mazo Suárez - yamazos@dane.gov.co



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



@DANEColombia

www.dane.gov.co