



DANE

SEN
Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional

ACTA SEGUNDA REUNIÓN SALA ESPECIALIZADA DE SALUD, BIENESTAR SOCIAL Y DEMOGRAFIA - AYUDA DE MEMORIA

Ciudad: Bogotá D.C

Lugar: Sesión virtual

Tema: Contabilidad demográfica de
colombianos en el exterior

Hora: 09:00 a.m. a 11:00 a.m.

Fecha: 24/06/2026

Dependencia responsable: DCD - DIRPEN

Participantes

Miembros del CASEN Sala Especializada de Salud, Bienestar Social y Demografía

Lina María González Ballesteros, experta
asesora

Fernando Urrea Giraldo, experto asesor

Jaime Enrique Acosta, experto asesor

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Carlos Alberto Hernández Lozano, director
técnico de la Dirección de Regulación,
Planeación, Estandarización y Normalización
(DIRPEN) y secretaria técnica CASEN

German Leónidas Orjuela Borda, coordinador
GIT Planificación y Articulación Estadística

Carlos Eduardo Castro Zarate, GIT Planificación
y Articulación Estadística

Mariana Francisca Ospina Bohorquez,
coordinadora GIT Proyecciones de Población y
Análisis Demográfico

Aura Maria Moreno Gamba, GIT Proyecciones
de Población y Análisis Demográfico

Sergio Esteban Gordillo Alvarez, GIT
Proyecciones de Población y Análisis
Demográfico

Maria Juliana Duran Fedullo, GIT Proyecciones
de Población y Análisis Demográfico



DANE

SEN^{2.0}
Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Orden del día

Tiempo	Actividad
Minuto 5 al 10 5 minutos 09:05 a.m.	Apertura Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)
Minuto 10 al 15 5 minutos 09:10 a.m.	Ajuste cronograma GIT Planificación y Articulación estadística
Minuto 15 al 60 45 minutos 09:15 a.m.	Presentación: Contabilidad demográfica de colombianos en el exterior Dirección de Censos y Demografía (DCD) GIT Proyecciones de Población y Análisis Demográfico
Minuto 60 al 110 50 minutos 10:00 a.m.	Realimentación por parte de los miembros de la sala Miembros del CASEN Modera: Carlos Eduardo Castro Zarate GIT PAE
Minuto 110 al 115 5 minutos 10:50 a.m.	Compromisos de la próxima reunión Miembros del CASEN Modera: Carlos Eduardo Castro Zarate GIT PAE
Minuto 115 al 120 5 minutos 10:55 a.m.	Conclusiones y cierre Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)

Desarrollo

Objetivo

Presentar y recibir retroalimentación técnica sobre las metodologías que permiten estimar o proyectar cuántos colombianos viven fuera del país y cómo cambia esa población a lo largo del tiempo, de acuerdo con acontecimientos demográficos y migratorios que determinan su incremento o disminución.

1. Apertura

Carlos Castro de DIRPEN agradeció la participación de los expertos y del equipo temático del DANE desde la Dirección de Recolección y Acopio (DRA) GIT de Registros Estadísticos. Destacó que el alcance de la sesión fue presentar el desarrollo metodológico hecho por el DANE para consolidar evidencia de pertenencia étnica proveniente de registros administrativos y operaciones estadísticas, con el fin de construir una clasificación étnica trazable, comparable y versionada en el Registro Estadístico de Población Étnica con el fin de recibir retroalimentación por el equipo de expertos asesores.

2. Cronograma de la vigencia

Carlos Castro de DIRPEN notificó un ajuste requerido para la última sesión de la sala y de acuerdo con la participación se concertó para el día 31 de julio de 2026 manteniendo el tema y hora previstos.

- Tema: Actualización de series de población
- Fecha: viernes 31 de Julio 2026
- Link: <https://teams.microsoft.com/meet/246267615557628?p=IHRglx1RRNFVLTrSTD>

3. Presentación: Contabilidad demográfica de colombianos en el exterior

La reunión se centró en la presentación y discusión técnica del ejercicio de contabilidad demográfica de colombianos en el exterior. El equipo del DANE de la Dirección De Censos y Demografía expuso los avances metodológicos, las fuentes utilizadas, los resultados preliminares y las principales limitaciones del ejercicio. A lo largo de la sesión, los expertos invitados ofrecieron observaciones sobre definición de la población objetivo, estrategias para mejorar la estimación, conciliación de fuentes y posibles caminos para fortalecer el monitoreo futuro.

Apertura y contextualización

Mariana Francisca Ospina Bohorquez, coordinadora GIT Proyecciones de Población y Análisis Demográfico contextualizó el trabajo del equipo del DANE que participaría durante la sesión. Destaco el alcance de la socialización señalando que la contabilidad demográfica de colombianos en el exterior responde a la necesidad de actualizar información que suele quedar rezagada por la periodicidad censal y por la debilidad de los registros continuos sobre emigración.

Explicó que este ejercicio busca recuperar y consolidar información dispersa para construir una aproximación más robusta al número de colombianos que residen fuera del país.

Marco general y fuentes del ejercicio

Aura Moreno del GIT Proyecciones de Población y Análisis Demográfico presentó el enfoque general del trabajo y explicó por qué este ejercicio es clave dentro del sistema estadístico nacional. Su exposición se enfocó en tres ideas principales:

Importancia del ejercicio

Señaló que la contabilidad demográfica permite mejorar la comprensión de la población colombiana en el exterior y sus transformaciones en el tiempo. Indicó que este tipo de ejercicios es útil para actualizar información que tradicionalmente depende de censos decenales y, por tanto, no refleja con suficiente rapidez los cambios migratorios.

Tres escenarios o bloques de estimación

1. Identificación de hogares con experiencia migratoria a partir de encuestas de demografía y salud.
2. Aplicación del método indirecto de Somoza y Gil para estimar hijos nacidos vivos en el exterior o hijos de madres emigrantes que no pueden ser observados directamente.
3. Consolidación de información proveniente de registros administrativos, bases internacionales y otras fuentes secundarias para aproximar el stock migratorio.

Lógica metodológica general

Aura explicó que el trabajo no se basa en una sola fuente, sino en la integración de varias, debido a las limitaciones estructurales de información. Subrayó que la intención es construir una estimación más sólida combinando observación directa, inferencia indirecta y respaldo documental externo.

Resultados de hogares, experiencia migratoria y métodos

Sergio Gordillo del GIT Proyecciones de Población y Análisis Demográfico del desarrolló la parte más técnica de la exposición y detalló cómo se hizo la estimación a partir de encuestas y métodos indirectos.

a. Identificación de hogares con migración internacional

Explicó que el primer paso consistió en revisar hogares que reportaran al menos un integrante viviendo en el exterior. A partir de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud, se distinguieron dos unidades de análisis:

- hogares con miembros en el exterior;
- personas migrantes reportadas por esos hogares.

Señaló que esta diferencia es importante porque no solo interesa el número de hogares afectados por la migración, sino también cuántas personas en el exterior se pueden inferir desde esas respuestas.

b. Resultados principales de la encuesta

Reportó que, sobre una base aproximada de 18 millones de hogares, alrededor de 524 mil hogares tenían al menos un miembro en el exterior.

A partir de esa información, se estimó un total aproximado de emigrantes identificados por esta vía. Indicó que el promedio era de 1,32 migrantes por hogar. Mostró que la mayoría de los casos se concentraban en determinadas regiones del país, especialmente en Bogotá y otras zonas urbanas y centrales. También comentó que los migrantes se ubican mayoritariamente en edades entre 25 y 49 años, con una edad media aproximada de 36 años en mujeres y 33 en hombres. En cuanto a motivos de migración, señaló que predominaban razones laborales y de estudio. Entre los destinos más frecuentes mencionados aparecieron España, Venezuela y Chile.

c. Método indirecto de Somoza y Gil

Sergio explicó después el uso del método indirecto de Somoza y Gil, que se emplea para estimar hijos de madres emigrantes a partir de preguntas sobre hijos nacidos vivos, supervivencia y residencia. Describió que este método permite estimar categorías que no son visibles de forma directa en el censo o la encuesta. Indicó que se construyen varias categorías de hijos según si la madre vive o no, si el hijo migró con ella, o si el hijo no puede ser reportado por situaciones como orfandad. También aclaró que se usan proporciones de encuestas específicas para ajustar estos cálculos, especialmente en relación con la supervivencia y la experiencia migratoria de las madres.

d. Resultado agregado del ajuste

Sergio presentó un total ajustado de emigrantes a partir de este proceso de reconstrucción indirecta. Explicó que el ajuste crece especialmente en edades avanzadas, debido a la mayor probabilidad de que la madre haya fallecido o no pueda reportar al hijo. También aclaró que el ajuste por sexo no se imputó de la misma manera que la estructura por edad; lo que se imputó principalmente fue la distribución etaria.

Fuentes internacionales, país de nacimiento y consolidación por destino

María Juliana Fedullo del GIT Proyecciones de Población y Análisis Demográfico explicó cómo se consolidaron las estimaciones a partir de distintas fuentes internacionales y por qué se escogió la variable país de nacimiento como criterio central.

a. Criterio conceptual

Señaló que el ejercicio se concentró en personas nacidas en Colombia y no en toda la población con nacionalidad colombiana. Justificó esta decisión porque el país de nacimiento es una variable más estable, menos sujeta a cambios legales o administrativos que la nacionalidad. Indicó que esta elección metodológica busca mantener coherencia demográfica y comparabilidad entre países y fuentes.

b. Estrategia de fuentes

Comentó que se revisaron censos, registros administrativos, encuestas e información internacional, recurriendo a organismos como Naciones Unidas y Eurostat cuando no había datos nacionales disponibles. Indicó que en varios casos los datos tenían buena actualización, pero en otros fue necesario recurrir a imputaciones o aproximaciones regionales. Señaló que para algunos continentes o países la información estaba incompleta, especialmente en África y Asia.

c. Resultados agregados

Presentó una estimación consolidada de aproximadamente 4.260.000 colombianos en el exterior, obtenida mediante la combinación de distintas fuentes. Indicó que, en ese agregado, alrededor del 37% se ubicaba en Norteamérica y que Europa tenía un peso importante, especialmente por el caso de España. También señaló que el reparto por sexo en el total consolidado mostraba una ligera predominancia masculina, aunque esa relación varía según país y tipo de migración.

e. Estructura por sexo y edad

María Juliana explicó que, en muchos destinos, la migración femenina tiene una mayor presencia relativa, especialmente en países donde predominan sectores como servicios y cuidado. Señaló que, por edad, la mayor parte de la población migrante se concentraba entre los 25 y 49 años. También advirtió que algunas estructuras por región, especialmente en Asia y África, fueron construidas por imputación debido a la falta de información directa.

En términos generales, la sesión permitió validar que el ejercicio de contabilidad demográfica está sólidamente planteado desde el punto de vista metodológico y que

constituye un avance importante para aproximarse a la magnitud y características de la población colombiana en el exterior. La presentación del equipo del DANE mostró un esfuerzo riguroso por integrar encuestas, métodos indirectos y registros nacionales e internacionales para superar la fragmentación de la información disponible. Al mismo tiempo, la discusión dejó claro que el principal reto no es solo técnico, sino también conceptual: definir con precisión a qué población se está midiendo, cómo se armonizan las fuentes y qué tanto pueden compararse los resultados con otras estimaciones internacionales.

4. Realimentación por parte de los miembros de la sala

a. Realimentación Fernando Urrea

Fernando hizo una intervención amplia, con observaciones metodológicas y conceptuales muy puntuales:

- **Aclaración sobre el alcance de las cifras:** señaló que las estimaciones presentadas se referían a personas nacidas en Colombia, y no incluían toda la población de ascendencia colombiana en el exterior. Indicó que esa precisión es clave para comparar con otras fuentes que sí incluyen descendientes o nacidos fuera del país.
- **Diferencia entre stock migratorio y otras poblaciones:** advirtió que los resultados podían confundirse con el total de colombianos en el exterior si no se delimitaba bien la población objetivo.
- **Observación sobre la tendencia temporal:** comentó que el stock de colombianos fuera del país ha crecido de manera sostenida y que las cifras del ejercicio parecían relativamente conservadoras frente a otras referencias.
- **Relación con otras estimaciones:** mencionó cifras de organismos como la OIM y explicó que estas suelen ser mayores porque incorporan otras categorías poblacionales.
- **Comentario sobre el método de Somoza-Gil:** valoró el uso del método indirecto para reconstruir emigración, destacando que es muy útil cuando hay vacíos de información.
- **Propuestas metodológicas:**
 - integrar registros administrativos y bases interoperables;
 - fortalecer convenios bilaterales con países de destino;
 - usar fuentes complementarias como remesas, padrones, registros consulares y otras bases oficiales;
 - explorar fuentes no convencionales como datos digitales o de telecomunicaciones;
 - establecer métodos de conciliación entre fuentes para llegar a un año único de referencia;
 - construir rangos de estimación con supuestos explícitos;

- incorporar tipologías más finas de migración: forzada, circular, temporal, irregular, transnacional, etc.
- **Imputación y validación:** recomendó usar imputación múltiple, IPF y otros métodos para completar edad y sexo, y sugirió validar las estimaciones con otras fuentes y con tendencias históricas.
- **Poblaciones invisibilizadas:** insistió en incluir de forma diferenciada a segunda y tercera generación, migración irregular y personas en tránsito.
- **Solicitud final:** pidió que les enviaran la **presentación completa** y el ejercicio total, porque la versión revisada no contenía todo el detalle.

b. Realimentación Enrique Acosta

Enrique centró su intervención en la solidez del trabajo y en ajustes conceptuales y metodológicos:

- **Reconocimiento general:** afirmó que el ejercicio era robusto y que se veía un trabajo metodológico serio.
- **Vacíos de información:** señaló que el problema principal no era solo la falta de datos, sino cómo resolverla con estrategias concretas de imputación e integración.
- **Fuentes adicionales:** sugirió revisar más registros y fuentes, por ejemplo:
 - datos electorales;
 - registros administrativos en países con buena cobertura;
 - padrones;
 - información disponible sobre residencia o movimientos recientes.
- **Diferencias entre países:** indicó que la comparabilidad entre censos de distintos países es compleja y que hacen falta procedimientos de conciliación entre fuentes con años de referencia distintos.
- **Crítica conceptual importante:** advirtió que las estimaciones debían distinguir muy bien entre:
 - nacidos en Colombia,
 - colombianos por nacionalidad,
 - y descendientes nacidos en el exterior.
- **Posible subcobertura de niños y niñas:** señaló que había personas nacidas en el exterior de padres colombianos que también podrían pertenecer a la población de interés, dependiendo del objetivo del estudio.
- **Estructura por sexo y edad:** pidió pensar mejor la imputación por edad y sexo, y sugirió que los patrones migratorios pueden variar según el tipo de migración y el destino.
- **Evolución dinámica:** propuso pasar de un ejercicio estático a uno más dinámico, que se actualice con el tiempo y permita seguimiento continuo.
- **Combinación de fuentes:** le interesó especialmente saber cómo estaban conciliando múltiples fuentes y pidió considerar métodos de combinación más sofisticados, no solo priorización de una fuente sobre otra.

- **Uso de flujos migratorios:** destacó que los flujos pueden ayudar a verificar y complementar los stocks migratorios, y mencionó que podrían servir para validación y distribución por países.

c. Realimentación Lina González

Lina presentó una mirada más innovadora y orientada a sistemas múltiples y datos no tradicionales:

- **Idea central:** dijo que lo más innovador del ejercicio no era una sola fuente nueva, sino el enfoque de integración de múltiples capas de información sobre un registro ancla.
- **Registros como base:** propuso usar registros administrativos como base principal y construir encima de ellos otras capas de información.
- **Tres capas de integración** que mencionó:
 - trazas digitales;
 - registros de salud y afiliación;
 - otras fuentes complementarias que ayuden a corregir sesgos.
- **Fuentes digitales y redes sociales:** mencionó el valor de fuentes como Facebook o Instagram para aproximar presencia de colombianos en el exterior o patrones de residencia, especialmente cuando faltan datos censales.
- **Registros de salud:** resaltó que estos pueden aportar información más actualizada y permitir identificar población migrante o residente en el exterior con mayor detalle.
- **Ventaja de la actualización continua:** señaló que algunas fuentes administrativas o digitales permiten observar cambios en tiempo real, algo que los censos no capturan.
- **Imputación más sofisticada:** sugirió enfoques bayesianos jerárquicos y validación cruzada para mejorar la calidad de las estimaciones.
- **Lugar de nacimiento:** respaldó el uso del país de nacimiento como criterio principal, porque evita confusiones con nacionalidad o ciudadanía.
- **Caracterización ampliada:** insistió en que los registros de salud y otros sistemas pueden ayudar no solo con edad y sexo, sino también con variables como pertenencia étnica o condición de vulnerabilidad.
- **Cierre metodológico:** enfatizó que el ejercicio debería ser multi-método y con ventanas de incertidumbre claras.

5. Compromisos de la próxima reunión

En el marco de la sesión, se formalizaron los compromisos de enviar el acta para su revisión y aprobación, de recopilar las observaciones a las preguntas orientadoras. Adicionalmente, se programó la entrega de los materiales de previo para la reunión programada para el 31 de julio.

6. Conclusiones y cierre

En conclusión, la sesión permitió revisar de manera técnica y constructiva los avances del ejercicio de contabilidad demográfica de colombianos en el exterior, validar la solidez general de la propuesta metodológica y, al mismo tiempo, identificar ajustes necesarios para fortalecer su alcance y comparabilidad. El equipo presentó resultados preliminares basados en distintas fuentes y métodos, incluyendo encuestas, registros administrativos y estimaciones indirectas, mientras que los comentarios de los expertos ayudaron a precisar definiciones, reconocer limitaciones de cobertura y proponer alternativas para mejorar la estimación, la conciliación de fuentes y el seguimiento en el tiempo. Como resultado, quedó claro que se trata de un trabajo en evolución que requiere seguir integrando insumos, afinando supuestos y consolidando un marco más robusto para describir y monitorear la población colombiana en el exterior, destacando el apoyo técnico con las recomendaciones remitidas por los expertos.

Próxima reunión:

Responsable de convocar: DIRPEN

Fecha: 31/07/2026